Член Совета Федерации РФ, член-корр.РАН А.К.Тулохонов

Законодательные аспекты развития лесного комплекса России и Байкальского региона.

Как и любая ресурсная проблема и ее обсуждение предполагает как минимум три блока: сохранение и воспроизводство, переработка и реализация, которые нуждаются в добротном законодательном обеспечении. При этом заранее могу предупредить, что лесные ресурсы являются федеральной собственностью и регионы в первом приближении не более чем заложники федерального законодательства.

Для начала вспомним Конституцию как основной закон страны, в котором указано, что все природные ресурсы есть собственность народа, т.е. нас с вами. Далее отмечается, что существует федеральная, частная, муниципальная и иная собственность.

Между тем в Земельном, Водном, Лесном кодексе нет ни слова упоминая о региональной и частной собственности. А в практике лесного законодательства я не видел лесов находящихся в частной собственности, в Водном кодексе к частной собственности могут находиться, только деревенские пруды.

Из практики рыночной экономики следует, что двигателем экономики является конкуренция. Однако при абсолютной государственной собственности нет и конкуренции.

Поэтому главная причина лесных конфликтов, пожаров и других коллизий заключается, в том, что местное население не имеет своих интересов в лесу. Чья собственность, тот ее и охраняет и этого закона никто не отменял. Статистика утверждает, что количество пожаров имело свой пик и раньше, а вот площадь пожаров прошлого года уникальна – около 1 млн. га. Причиной такого феномена во многом и безразличие местного населения, которое полностью отлучили от леса.

Более того, с 2006 г в новом Лесном кодексе все леса разделены на федеральные, минобороны, ООПТ и муниципальные. Нет региональных и нет частных лесов. Между тем, в Европе почти половина лесных земель находится в частной собственности: доля общественных лесов меняется от15% в Исландии до 99% в Турции.

В Канаде общественные леса составляют 94%, в США 39%. При этом в Канаде к федеральным лесам относится только 10%, в провинциях 90%.

Самая эффективная система борьбы с лесными пожарами в Финляндии, где основная часть лесов находится в частной собственности и в законе прописаны обязанности всех граждан по тушению пожаров.

Теперь о развитии лесного комплекса России. Как известно Россия имеет 20% лесных площадей в мире и занимает 2 место по запасам древесины. После климатического саммита в Париже вновь возрастает проблема углеродного кредита и мы здесь уже давно обеспечиваем мир чистым воздухом.

К сожалению, при таком богатстве лесная промышленность в ВВП страны в 2003% давала 2,3%, а в начале 2013г. только 1,6%. Во внешнеторговом обороте Россия занимает 9 место в мире, по экспорту лесной продукции 7 место, по импорту – 10 место.

Главным преимуществом субъектов Байкальского региона является транспортная доступность основного потребителя лесопродукции в мире – Китая. Уже сегодня Китай обеспечил 40% всей выручки лесного комплекса, тогда как Европа только 35%. Эксперты утверждают, что Китай готов принять весь объема производства пиломатериалов России.

Кроме того, у нас производятся все три группы товаров лесопромышленного комплекса: изделия из древесины низкой, средней степени переработки и целлюлозно-бумажные изделия.

К сожалению, степень полезной продукции очень мала. С 1 га леса в России получают 38 долларов, в Канаде - 117, в США - 469, в Швеции - 508 и в Финляндии - 512 долларов. Даже в Карелии с ее развитой переработкой получают продукции в раз меньше, чем в соседней Финляндии.(рис.1,2)

Поэтому в ближайшее время предстоит переход лесной отрасли на модель интенсивного использования и воспроизводства лесов.

Основа модели – взаимосвязанные в едином «лесохозяйственном» цикле **технологии и нормативы лесовосстановления и ухода за растущим лесом**, позволяющие формировать оптимальную лесоводственную и товарную структуру древостоев, получать больше древесины с единицы площади.

Внедрение интенсивной модели направлено на:

- улучшение породной структуры и качества растущего леса (капитализация лесного фонда)
- увеличение экономической отдачи с гектара осваиваемых площадей
- создание устойчивой сырьевой базы для предприятий лесного комплекса на доступной территории
- повышение эффективности использования низкосортной древесины и древесных отходов (в энергетических целях)
- обеспечение условий для долгосрочных инвестиций в лесной фонд.

Интенсификация рубок предполагает изъятие главным образом низкосортной древесины, потребителем которой являются плитные производства и целлюлозно-бумажные комбинаты. Для обширных территорий, удалённых от данных производств, использование низкосортной древесины является главной проблемой.

Коммунальное хозяйство Российской Федерации ежегодно расходует на цели теплоснабжения более 82 миллионов тонн условного топлива. Из них 62% приходится на природный газ, 27% на уголь, 7% на мазут и 1,5% составляют дрова и древесные отходы, остальные 2,5% приходятся на иные виды топлива: дизельное, торф, электроэнергию.

В настоящее время 41 субъект Российской Федерации использует на отопление населения и объектов социального значения более 10 тыс. тонн мазута в год каждый, в том числе 10 из них потребляют более 100 тыс. тонн в год. В число регионов лидеров по потреблению мазута входят, в том числе Мурманская область - 925 тыс. тонн и Красноярский край - 222 тыс. тонн.

Решением данной проблемы может стать переход на возобновляемые источники энергии в виде отходов лесозаготовки и лесопереработки.

Проведенный анализ показывает, что из указанных субъектов Российской Федерации 28 могут полностью покрыть свою потребность в мазуте фактически производимыми сегодня отходами лесозаготовки и лесопереработки. Еще 4 субъекта Российской Федерации закроют 50 %потребности.

Уже сейчас в топливном балансе Архангельской области доля древесного биотоплива составляет 15%, а к 2030 году в

коммунальной энергетике доля древесного биотоплива составит 44%.

Использование возобновляемых источников энергии не только обеспечит экономию в сфере коммунального теплоснабжения и формирует новый сектор на рынке топлива, но и положительно повлияет на экологию и эффективность лесопользования. В качестве примера по успешной замене привозных видов топлива в коммунальной энергетике может служить Архангельская область.

С моей точки зрения, повысить эффективность лесной отрасли можно только путем повышения интересов собственников лесной отрасли. Для примера, взглянем на наших соседей в Китае. Могу ответственно утверждать, что расцвет экономики приграничных провинций Китая это есть результат использования своей приграничной ренты. Местные руководители имеют право внешней торговли без оглядки на центр.

При полном отсутствии ресурсов за 20 лет на наши деньги и ресурсы построены Хэйхэ, Суйфуньхэ, Маньчжурия и другие города. Там нет старых трущоб.

В заключение я хотел бы напомнить, что основные беды нашего государства в том, что у нас нет кадровой политики и часто к управлению, составлению законов приглашают кухарок, «фронтовиков», зеленых и других цветных, которые умеют только драть горло в т.ч. лозунгами «Давайте охранять Байкал». Это они подставляют главу государства, когда он говорит о том, что Иркутск загрязняет Байкал. Недавно он заявил, что водоросли на Байкале появились от удобрений, вносимых в Бурятии. Я должен напомнить, что использование химикатов в Бурятии запрещено еще 30 лет назад.

В качестве последнего аргумента могу сказать, давайте федеральные деньги и любой каприз мы выполним. Построим суперсовременные очистные, асфальтовые дороги, переедем в Улан-Удэ или Иркутск. В статье 133 Конституции утверждается «Местное самоуправление в РФ гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией РФ и федеральными законами. Согласно этой статьи власть должна компенсировать весь ущерб, нанесенный местным жителям законом «Об охране оз. Байкал».

Могу аргументировано объяснить, что от этого закона никаких положительных действий нет, а вреда много.

Любые законы и действия органов власти должны соответствовать ст.9 Конституции РФ, которая утверждает «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». В статье 7 записано « РФ – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Для всех «горлопанов» я еще раз напоминаю, что Байкал наш дом и его указами из Москвы не спасти. У Байкала есть хозяин - это его жители. В соответствии с Конституцией, у них должен быть холодильник, наполненный продуктами такой же, как у москвичей или иркутян. Только сытый хозяин может спасать свое добро, и иного пути нет.

Теперь о главной цели создания Байкальского парламента. Нового здесь ничего нет. Главный мотив здесь заключается в том, что когда становится плохо, любой живой организм должен искать себе союзника: вместе всегда легче выживать.

Нам повезло, мы живем у самого красивого места в мире и наша задача, чтобы здесь жили самые богатые люди. Для этого нужны хорошие законы, нужны научные прогнозы и вообще, давайте жить дружно.