Проект

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О докладе Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году»

Рассмотрев доклад Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году», руководствуясь статьей 17 Закона Иркутской области от 7 октября 2009 года № 69/35-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области», Законодательное Собрание

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

принять доклад Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году» к сведению (прилагается).

Председатель
Законодательного Собрания Л.М. Берлина

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении

РЕШЕНИЕ № 85 –к

15.04.2013 г. Иркутск

О докладе Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году»

Заслушав доклад Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году», руководствуясь статьей 13 Регламента Законодательного Собрания комитет

РЕШИЛ:

1. Внести на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области доклад Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году».
2. Рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области принять доклад Уполномоченного по правам человека в Иркутской области «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году» к сведению.

Председатель комитета Б.Г. Алексеев

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 372
От 27.03. 2013г.

Председателю Законодательного
Собрания Иркутской области
Л.М. Берлиной

Уважаемая Людмила Михайловна!

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона Иркутской области от 07.10.2009 № 69/35-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» направляю доклад по вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в области в 2012 году.

Для сведения сообщаю, что текст доклада также размещен на сайте Уполномоченного (ombudsman.r38.ru).

Приложение: доклад «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году».

С уважением,

В.А. Лукин

Ковалев В.В.
(3952) 241 636

Законодательное Собрание
Иркутской области
Вх. № 1366
Дата 28.03 2013 г.
на 1/1 листах, индекс 01-26
Прокурора

ДОКЛАД

О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2012 году

Иркутск 2013

Законодательное Собрание
Иркутской области
Вх. № 1566
Дата 28 03 2013 г.
на _____ листах, индекс _____

В соответствии с Законом Иркутской области от 07.10.2009 № 69/35-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» Уполномоченный готовит и направляет доклад по вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в области Губернатору Иркутской области, в Законодательное Собрание, прокурору Иркутской области, руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, председателю Иркутского областного суда, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Настоящий Доклад подготовлен на основе поступавших в течение 2012 года обращений граждан и результатов их рассмотрения, сведений о деятельности государственных и муниципальных органов, встреч с населением, публикаций в СМИ, итогов прошедших конференций, круглых столов, посещений Уполномоченным и гражданскими служащими его аппарата мест принудительного содержания, сообщений общественных объединений. Высказанные в нем оценки, суждения и предложения сформировались у Уполномоченного в результате анализа положения дел с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в различных сферах жизнедеятельности.

Содержание

Обзор основных событий 2012 года федерального, регионального и муниципального уровня: общественно-политические и социально экономические аспекты, события, факты 2

Раздел 1. Проблемы реализации социально-экономических прав граждан 6
1.1.О практике и проблемах реализации права на социальное обеспечение 6
1.2.Право на охрану здоровья и медицинскую помощь 13
1.3. О ситуации с реализацией права на образование 18
1.4.О положении с соблюдением жилищных прав 20
1.5.О проблемах реализации права на предоставление земельных участков 39
1.6.О проблемах реализации трудовых прав 41
1.7.О проблемах соблюдения права на благоприятную окружающую среду 48
1.8.О праве на безопасность пищевой продукции 53
1.9.О соблюдении прав в сфере предпринимательской деятельности 55
1.10.О некоторых вопросах соблюдения прав в связи с подготовкой к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС на территории Иркутской области 57

Раздел 2. Проблемы реализации гражданских и политических прав 61
2.1.О праве на обращение 61
2.2.О праве на непосредственное участие в управлении делами государства 63
2.3.О соблюдении конституционного права на собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование 67
2.4.О свободе мысли и слова, праве свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию 71
2.5.О праве на объединение 72

Раздел 3. Проблемы реализации прав на судебную защиту 75
3.1. О некоторых проблемах соблюдения процессуальных прав граждан в ходе судопроизводства по уголовным и гражданским делам 75
3.2.О соблюдении прав граждан на стадии исполнения судебных актов 80
3.3. О проблемах соблюдения прав граждан в сфере исполнения уголовных наказаний 81

Раздел 4 Правовое просвещение и образование. Проблемы совершенствования регионального законодательства 88
4.1.О правовом просвещении и образовании как условиях способствующих соблюдению прав и свобод граждан 88
4.2.О некоторых вопросах совершенствования законодательства Иркутской области 90

Заключение 94

Приложения

Обзор основных событий 2012 года федерального, регионального и муниципального уровня: общественно-политические и социально экономические аспекты, события, факты

2012 год был насыщен событиями в общественно-политической и социально-экономической жизни. Из них важнейшим, несомненно, были выборы Президента России, когда в результате голосования в марте на пост главы государства был избран Владимир Владимирович Путин. В голосовании 4 марта приняли участие 56% избирателей Иркутской области. Из них 55,5% отдали свои голоса за В. Путина. Вторым по количеству полученных голосов (22,6%) был кандидат от КПРФ Г. Зюганов. Каких-либо существенных нарушений избирательных прав граждан в ходе этих выборов в Приангарье выявлено не было.

В этот же день прошли выборы глав городских и сельских поселений Иркутской области. На выборах мэров, состоявшихся в пяти районах, победу одержали три представителя парламентских партий и два самовыдвиженца.

30 мая 2012 года Губернатором Иркутской области, после отставки Дмитрия Мезенцева, стал Сергей Ерощенко. Это кадровое решение Президента России, поддержанное депутатами Законодательного Собрания, было позитивно воспринято в регионе. У людей возродились надежды на то, что некоторые, не решавшиеся в последние годы проблемы, наконец-то окажутся в поле зрения областной власти. К началу осени Губернатором практически полностью было сформировано новое сбалансированное правительство области.

В 2012 году Законодательное Собрание Иркутской области провело 12 сессий во время которых рассмотрело около 500 вопросов, приняло 165 законов, в том числе 25 социальной направленности. Депутаты провели 1 депутатское слушание, 4 общественных и 2 публичных слушания, кроме того, состоялось 14 круглых столов и 4 семинара-совещания.

23 февраля было опубликовано обращение более 300 работников ООО «Усольехимпром» к Председателю Правительства РФ В.В. Путину, в котором они просили принять меры к управляющей компании Группы НИТОЛ и остановить массовое сокращение работников, закрытие градообразующего химического предприятия.

18 апреля работники тепличного хозяйства «Искра» приняли участие в митинге против коррупции в правоохранительных органах и судах, который организовала инициативная группа «Гражданская позиция». Поводом выхода аграриев на площадь с транспарантами стали кадровые сокращения на их предприятии, которые начались после пикета работников «Искры» в октябре 2011 года. Тогда коллектив вышел к Серому дому с требованием погасить долги по зарплате.

25 апреля в Ангаре в окрестностях г. Усолье-Сибирское было обнаружено большое пятно из нефтепродуктов. В результате незаконной врезки в нефтепровод предприятия ФГУ комбината Росрезерва «Прибайкалье» в Черемховском районе в реку Ангара попало более 300 тонн нефтепродуктов. Многокилометровое нефтяное пятно на неделю отрезало от водопровода жителей Свирска, Черемхово и Михайловки – в общей сложности больше 77 тысяч человек. Остановили работу школы и детские сады. Жильцы многоэтажек стали выстраиваться в очереди возле водовозных машин. По факту врезки в нефтепровод и утечки дизельного топлива в Ангару были возбуждены уголовные дела по статьям 158 УК РФ (кража из нефтепровода) и 250 УК РФ (загрязнение вод).

16 августа 2012 года Уполномоченный по правам человека в Иркутской области вместе со своими коллегами более чем из 60 регионов принял участие во встрече с Президентом России В.В. Путиным. Это была первая встреча омбудсменов субъектов Федерации с главой государства за пятнадцатилетнюю историю института уполномоченных по правам человека в России. В её ходе Президент был проинформирован об острых социальных проблемах, состоялось обсуждение перспектив совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность уполномоченных. В.В. Путин выразил намерение поддержать большинство предложений, высказанных омбудсменами. Для этого планировалось создать специальную рабочую группу.

В течение года продолжала оставаться острой проблема нарушения прав участников долевого строительства. Президиум правительства Иркутской области на заседании 17 сентября, рассмотрел ситуацию «обманутых дольщиков». По данным Службы строительного надзора, в области на тот момент имелось 18 объектов и 1316 пострадавших от несвоевременного возведения жилья. Следует заметить, что количество проблемных объектов в 2010-2012 годах властям удалось сократить с 38 до 18.

Граждане (по большей части бюджетники), пострадавшие от недобросовестных действий застройщиков и бездействия властей, проводили массовые акции, пытались иными способами добиться решения своих проблем.

В сентябре Иркутская область отметила 75-летие. 27 сентября 1937 года она была образована при разделении Восточно-Сибирской области на Иркутскую и Читинскую. 25 сентября состоялась торжественная церемония вручения государственных наград Российской Федерации и наград Иркутской области жителям Приангарья. 26 сентября в сквере на перекрестке улиц Сухэ-Батора и Горького прошла торжественная церемония открытия памятника первому губернатору Иркутской области Юрию Ножикову.В День области 27 сентября состоялся торжественный прием Губернатора для почетных граждан Иркутска и Иркутской области, заслуженных работников экономики и социальной сферы.

28 сентября состоялось вручение стипендий губернатора одаренным детям и талантливой молодежи за достижения в области культуры и искусства за 2011 год. 29 сентября во всех муниципальных образованиях состоялись местные праздники, посвященные Дню области.

14 октября 2012 года в 296 муниципальных образованиях прошли выборы глав администраций и представительных органов местного самоуправления. Для голосования был открыт 851 избирательный участок. В участковых комиссиях непосредственной организацией голосования занимались 5572 человека. Политические партии выдвинули почти две тысячи своих представителей. Большинство членов комиссий – 3597 человек – назначено по предложениям собраний избирателей. В выборах приняли участие 250 737 человек, или 36,95% от общего числа избирателей, включенных в списки для голосования. На этапе выдвижения об участии в выборах заявили 5112 кандидатов. По итогам регистрации право баллотироваться получили 4726 кандидатов. На выборах глав поселений был зарегистрирован 951 кандидат. В депутаты представительных органов местного самоуправления баллотировались 3735 человек. Из них политические партии представляли 2173 кандидата, в том числе «Единая Россия» – 1600 чел. (73,63%), КПРФ – 370 (17,03%), ЛДПР – 94 (4,33%), «Справедливая Россия» – 78 (3,59%), «Патриоты России» – 17 (0,78%), «Яблоко» – 9 (0,41%), «Коммунисты России» – 4 (0,18%) и «Альянс Зеленых – Народная партия» – 1 чел. (0,05%).

Главами местных администраций избрано 150 представителей «Единой России» (57,69%), 17 – КПРФ (6,54%), 3 – «Справедливой России» (1,15%), 2 – ЛДПР (0,77%). Из числа самовыдвиженцев победу одержали 88 человек (33,85%). В депутаты местного самоуправления прошли представители семи политических партий: «Единая Россия» – 1204 чел. (50,87%), КПРФ – 187 (7,90%), ЛДПР – 22 (0,93%), «Справедливая Россия» – 18 (0,76%), «Патриоты России» – 4 (0,17%), «Яблоко» – 1 (0,04%), «Альянс Зеленых – Народная партия» – 1 (0,04%). Кандидаты из числа самовыдвиженцев получили 930 депутатских мандатов. Среди 2382 депутатов, избранных в местные думы, 1522 женщины (63,89%) и 860 мужчин (36,11%). Депутатами предыдущего созыва являлись 776 человек (35,58%). На избирательных участках за ходом голосования следили 2130 наблюдателей.

В Иркутской области проживают представители более 150 национальностей (в том числе 88,3% русских, 3.2% буряты, 1,3% украинцы, 1,0% татары). Коренных малочисленных народов Иркутской области (эвенков и тофаларов) 1950 человек. Отмечается увеличение количества трудовых мигрантов из Средней Азии, Северного Кавказа, Китая и Северной Кореи.

В 2012 году Губернатору и в Правительство Иркутской области поступило более 13 тысяч обращений (годом ранее - 12, 5 тысяч). Из них более 1/3 по проблемам в жилищно-коммунальной сфере, чуть более ¼ по социальным вопросам. Наибольшее количество

обращений поступило от жителей областного центра – 31%. Отмечается рост (по сравнению с 2011 годом) количества жалоб, поступивших в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Например, Главное управление МВД России по Иркутской области – увеличение на 12,3%, Управление Федеральной миграционной службы по Иркутской области – увеличение на 14,4%, Управление Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области – на 2,5%, Управление Росздравнадзора по Иркутской области – увеличение почти в 3 раза.

По данным прокуратуры Иркутской области в 2012 году было выявлено 55694 нарушения в сфере прав и свобод человека, что почти на 4 тысячи больше, чем годом ранее. В их число входят 17500 нарушений трудовых прав (рост 7,5%), 5754 нарушения жилищных прав (рост 29,4%) и др. Прокуратура выявила 19888 нарушений прав несовершеннолетних, что на 29% больше чем в 2011 году. Нарушений жилищных прав детей-сирот из них – 3334 (рост на 53%). В органы прокуратуры области в 2012 году поступило 53928 обращений физических, юридических и должностных лиц – практически столько же, как и годом ранее.

В 2012 году в реестре некоммерческих объединений в Иркутской области (далее НКО) значилось немногим более 3000 юридических лиц, из них около половины – общественные объединения, в том числе 75 правозащитных. Следует отметить снижение общего количества НКО по сравнению с 2011 годом на 5%. Причинами прекращения их деятельности стало отсутствие ярких лидеров и необходимых ресурсов. В регионе действует более 400 религиозных объединений, относящихся к 22 конфессиям и деноминациям, из которых ¾ официально зарегистрированы.

В 2012 году в области с соблюдением установленного порядка прошло более 230 публичных мероприятий инициированных отдельными гражданами в соответствии с Федеральным законом от 19.06.2004 N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (в том числе 51 митинг (шествие), в ходе которых граждане (более 30 тысяч человек по официальным данным) использовали свое право на свободу выражения мнения. Подавляющее большинство этих акций носили ярко выраженный критический (по отношению к действиям властей) характер.

Правоохранительными органами Иркутской области в 2012 году расследовались уголовные дела, вызвавшие большой общественный резонанс:

- дело в отношении бывшего мэра г. Братска А. Серова, обвиняемого в получении взятки;

- дело бывшего главы администрации Усолья-Сибирского Е. Кустоса, обвиняемого в подстрекательстве к убийству вымогательстве и незаконном хранении оружия (осужден к лишению свободы);

- дело С. Крутя, занимавшего ранее должности Министра областного Правительства, Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области, обвиняемого в коррупционном преступлении;

- дело заместителя Министра областного Правительства Р. Низамовой, обвиняемой в коррупционных преступлениях, и ряда других государственных и муниципальных чиновников.

В течение 2012 года Губернатор, Правительство, Законодательное Собрание области занимались решением проблем, связанных с вводом в действие Богучанской ГЭС и предстоящим заполнением ложа водохранилища на территории Иркутской области.

Естественно, перечисленные события всего лишь малая часть того, чем жила Иркутская область в 2012 году, по итогам которого можно сказать, что большое количество нерешенных социальных проблем обусловили рост индивидуальной и групповой активности граждан, направленной на защиту своих прав. Эта активность проявилась в обращениях в государственные и муниципальные органы, а также в различных публичных мероприятиях. Множество нарушений прав и свобод граждан стало предметом судебного разбирательства.

Раздел 1 Проблемы реализации социально-экономических прав граждан

1.1. О практике и проблемах реализации права на социальное обеспечение

Российская Федерация - социальное государство, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В таком государстве охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Эти права закреплены в ст. 7 и 39 Конституции России.

К сожалению, почта Уполномоченного показывает, что очень часто человек не может самостоятельно решить возникшие у него проблемы, т.к. в значительной степени их возникновение обусловлено социально-экономическими условиями жизни. Многие граждане нуждаются в особой заботе государства: нетрудоспособные, люди с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, престарелые, многодетные и молодые семьи и др. Их обращения находятся у Уполномоченного на особом контроле.

Как и прежде, чаще всего поступают жалобы, касающиеся пенсионного обеспечения, назначения и выплаты пособий, медико-социальной экспертизы, предоставления мер социальной поддержки и социального обслуживания.

Пенсия – это основной вид социального обеспечения нетрудоспособных граждан. По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области на 1 января 2013года в Приангарье количество пенсионеров составляет 732 820 человек, из них работающих – 257 064 человек.

В связи с обращениями пенсионеров, по просьбе Уполномоченного Отделение Пенсионного фонда по Иркутской области проводило проверки правильности начисления пенсии, результаты которых, как правило, показывали отсутствие нарушений и назначения пенсии гражданам в соответствии с действующим законодательством. По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области в прошедшем году обоснованных жалоб, связанных с нарушением начисления пенсий, не было.

В почте Уполномоченного было несколько жалоб на сотрудников Пенсионного фонда, допустивших некорректное отношение к заявителям, которые были своевременно рассмотрены. Поступали обращения и по вопросу нарушения права на досрочный выход на пенсию.

К Уполномоченному обратился гражданин Н. по вопросу нарушения права на льготную пенсию. При содействии Уполномоченного и по поручению Отделения ПФР по Иркутской области Управлением ПФР в Правобережном и Октябрьском округах г. Иркутска произведены запросы сведений о работе заявителя. В настоящее время вопрос о праве на досрочную пенсию решен положительно.

По-прежнему в сложном положении находятся неработающие пенсионеры, реальные доходы которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Иркутской области. Количество таких граждан на 1 января 2013 года - 79 572 человек, из них 42 181 человек – пенсионеры по старости. Указанная проблема частично решается социальными доплатами, предусмотренными для вышеуказанной категории граждан.

Несмотря на то, что в последнее время выплаты производятся своевременно, размеры пенсии часто не обеспечивают достойный уровень жизни пенсионеров, как это предписывает Конституция Российской Федерации. Ежегодно осуществляемые в Российской Федерации индексации пенсий и иных выплат социально уязвимым категориям граждан лишь частично компенсируют инфляционные процессы, но не улучшают положения пенсионеров.

По-прежнему часто поступают жалобы граждан на неправомерный отказ в присвоении звания «Ветеран труда».

Управление Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области Свердловского района г. Иркутска отказало Л. в присвоении звания «Ветеран труда». Не принял меры прокурорского реагирования по обращению Л.. и прокурор Свердловского района г. Иркутска. Уполномоченный, защищая нарушенное право Л., обратился к Министру социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, изложив правовую позицию, в соответствии с которой заявительница имеет право на присвоение вышеуказанного звания. Так как положительного решения вопроса не последовало, гражданка Л. вынуждена была оспорить отказ в судебном порядке. Уполномоченный оказал помощь заявителю и лично принял участие в заседании судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда, на котором рассматривалась апелляционная жалоба заявительницы. Апелляционным определением жалоба Л. была удовлетворена. Суд обязал Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области присвоить Л. звание «Ветеран труда» и компенсировать судебные издержки в размере 4500 руб.

В подобной ситуации оказалась и гражданка П. Она обратилась с заявлением о присвоении звания «Ветеран труда» в Управление Министерства социального развития, опеки и попечительства по Свердловскому района г. Иркутска, однако получила отказ. После этого она также обратилась за защитой к Уполномоченному. В Министерство было направлено обращение с просьбой удовлетворить жалобу с учетом позиции, изложенной в определении Иркутского областного суда от 29 ноября 2012года по аналогичному вопросу, рассмотренному в жалобе Л., однако Министерство отказало в принятии положительного решения. Только после повторного обращения Уполномоченного Министерством вопрос был решен положительно.

Поскольку факты необоснованного отказа гражданам в присвоении звания «Ветеран труда» не единичны, Уполномоченный полагает, что Министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области следует изменить свои подходы при рассмотрении подобных обращений граждан с учетом судебной практики при разрешении таких споров.

Недовольство граждан вызывает организация доставки назначенных субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг удобным для них способом.

Уполномоченному поступило коллективное обращение граждан, в котором заявители сообщали Уполномоченному, что порядок и административный регламент предоставления этой услуги не соблюдаются администрацией г. Иркутска. Во исполнение ст.159 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации Постановлением от 14 декабря 2005г.№ 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» утвердило правила

предоставления субсидий, которые определяют порядок их предоставления. Приказом от 28 мая 2012года № 132-мпр Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области был утвержден Административный регламент предоставления указанной государственной услуги. По инициативе Уполномоченного Администрацией города Иркутска была выявлена причина нарушения прав граждан и приняты меры по приведению в соответствие с законодательством муниципального правового акта о выплате субсидий.

В течение 2012 года в обращениях к Уполномоченному граждане сообщали о несвоевременном предоставлении Министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области путевок на санаторно-курортное лечение и бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Полномочия по предоставлению гражданам Иркутской области вышеуказанной социальной услуги в 2010 году были переданы Правительству Иркутской области.

По состоянию на 1 января 2013 года в управлениях министерства состояло на учете для получения санаторно-курортной путевки 17 599 человек, в том числе: инвалиды I группы – 589 человек, и дети-инвалиды – 1 294 чел. В 2012 году были обеспечены санаторно-курортным лечением только 6 163 человека (с учетом сопровождающих лиц - 6 712 человек).

На указанные цели из федерального бюджета в 2012 году Иркутской области перечислены ассигнования в размере 107 434,6 тыс. руб., то есть 20% от потребности.

При существующем объеме финансирования невозможно обеспечить реализацию права всех нуждающихся, более того, очередь на путевки с каждым годом увеличивается. Некоторые категории граждан на протяжении нескольких лет не могут получить рекомендуемое лечение. Проблема не только в недостаточном финансировании, но и не до конца продуманном механизме предоставления путевок, а также в отсутствии эффективного контроля за состоянием дел. Поэтому неслучайно, что реализация права на получение лечения в условиях санатория льготной категорией граждан, является предметом особого внимания Уполномоченного.

Начиная с 2011 года путевками на санаторно-курортное лечение обеспечиваются, неработающие ветераны труда, получающие ежемесячную денежную выплату в соответствии с областным законом «О мерах социальной поддержки отдельных категорий ветеранов в Иркутской области». В 2012 году на курорты съездили 1 550 человек, это треть от всех, поставленных на учет. За счет средств бюджета Иркутской области решаются вопросы о санаторно-курортном лечении ветеранов и вдов участников Великой Отечественной войны. В 2012 году путевки получили 76 человек.

К Уполномоченному в интересах своей матери - бывшей малолетней узницы фашистских концлагерей, инвалида второй группы - обратился гражданин Ш., указав в жалобе, следующее: «Что заставило меня написать эту жалобу, так это несправедливое, можно назвать даже хамское, обращение к моей матери «Комплексным центром социального обслуживания населения», расположенного по адресу ул. Рабочего Штаба 47 и возглавляемого Богданович Олегом Павловичем».

По инициативе Уполномоченного Министерством социального развития, опеки и попечительства была проведена проверка фактов по оказанию социальных услуг на дому гражданке К. Результаты подтвердили факт имеющихся нарушений, в связи с чем виновные привлечены к дисциплинарной ответственности - социальному работнику Постниковой И.М. объявлен выговор, заведующей отделением №11 социального обслуживания на дому Тимошенко О.А. объявлено замечание.

В 2012 году Уполномоченный добивался восстановления нарушенных прав жителей нескольких населенных пунктов, находящихся на территории Прибайкальского национального парка. Там сложилась чрезвычайная ситуация по обеспечению населения дровами для собственных нужд. В такой ситуации оказались жители, проживающие в п. порт Байкал Слюдянского муниципального образования и п. Большие коты Листвянского муниципального образования, а также других поселков, расположенных в границах Федерального государственного бюджетного учреждения «Прибайкальский национальный парк».*В марте 2012года Гражданин Ш., являющийся инвалидом I группы в обращении к Уполномоченному по данному поводу сообщал, что в течение 3-х лет не может приобрести дрова для собственных нужд, ни за денежную компенсацию, ни за свой счет, указав, что администрация Иркутского района и руководство Национального парка не занимаются решением этого вопроса.*

С просьбой о защите прав граждан к Уполномоченному обратился также и Глава администрации Хужирского муниципального образования Г.В. Огдонов, сообщивший о проблеме и просивший вмешательства Уполномоченного.

О необходимости оперативного решения данного вопроса органы государственной власти Иркутской области и органы местного самоуправления в течение текущего года неоднократно сообщали в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, однако из-за бюрократических проволочек проблема так и не была решена. Уполномоченный был вынужден самостоятельно обратиться в указанное Министерство и к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву (Приложение № 2,3,4). Вмешательство Уполномоченного, а также принятые со стороны Правительства Иркутской области меры, позволили временно снять остроту проблемы.

Эта ситуация показывает, что не принятие своевременных исчерпывающих мер со стороны органов государственной власти Иркутской области и органов местного самоуправления связанных с обеспечением дровами местного населения привело к продолжительному по времени нарушению прав граждан.

За 2012 год Уполномоченному поступило 15 письменных обращений по вопросам семьи и детства. Большая часть из них касалась вопросов назначения и выплаты пособий, материнского капитала, предоставления адресной помощи и др.

Традиционно сложилось так, что существенной экономической поддержкой значительной части семей в Иркутской области являются разного рода денежные выплаты и льготы. На территории региона предусмотрено много разных выплат, направленных на поддержку семьи. Но их незначительные размеры не могут рассматриваться как реальная помощь. Трудно рассчитывать на то, что цели социальной поддержки будут достигнуты, ибо предоставляемые средства не могут решить все проблемы малоимущих граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию.

По состоянию на 1 января 2013 года в регионе проживало 173 464 семей, доходы которых были ниже прожиточного минимума, 46 578 одиноких матерей, среднедушевой доход которых не превышал утвержденную в области величину прожиточного минимума, 6 045 семей, находящихся в сложной жизненной ситуации и социально опасном положении, в которых проживают 11 803 ребенка. В сравнении с 2011 годом количество семей перечисленных категорий не сократилось.

В 2012 году 22 493 многодетным семьям предоставлены меры социальной поддержки, адресную материальную помощь получили 9675 жителей области, в том числе 1005 инвалидов.

Финансовая или любая иная материальная помощь вышеперечисленным семьям — это не единственный и даже не главный вид их социальной поддержки. Главное — это меры, направленные на подъем экономической самостоятельности семьи, на расширение ее собственных, внутренних возможностей и резервов.

Отсутствие позитивной динамики в решении этой проблемы вызывает сомнение в эффективности государственной помощи в виде социальных пособий. Меры подобной социальной помощи, как правило, носят разовый характер и не решают проблем малоимущих граждан. Даже получив социальное пособие, семья, как показывает практика, часто не может самостоятельно преодолеть кризисную ситуацию.

К сожалению, несмотря на достаточно большой перечень программ, которые реализуются на территории области, нельзя сказать, что в регионе ведется комплексная эффективная работа по уменьшению числа проблемных семей. Программы, которые рассчитаны на «нетипичные» семьи, пишутся во многом на основе абстрактных

представлений. По-прежнему основным объектом в программах является ребенок, а не семья в целом. Органы и учреждения, деятельность которых направлена на работу с семьей, ведут работу по преодолению уже возникших семейных кризисов, а не на устранение их причин.

Уполномоченный полагает, что органы власти должны подходить к вопросу поддержки семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации дифференцированно, ведь каждая ситуация уникальна. Поэтому для каждой из них должна быть составлена и реализована индивидуальная программа их поддержки, что также будет способствовать сокращению социального сиротства среди детей.

В настоящем докладе затронуты далеко не все проблемы, касающиеся реализации права на социальное обеспечение. Их гораздо больше, но отдельно стоит сказать о проблемах, с которыми сталкиваются в повседневной жизни люди с ограниченными возможностями. Одна из них - обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

В г. Иркутске в границах улиц Кожова, Седова и 3-го июля продолжается работа по возведению 130-го квартала («Иркутская слобода»). Строительство зданий и сооружений должно осуществляться в том числе согласно СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»; СП 35-101-2001 «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения»; СП 35-102-2001 «Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам». При строительстве объектов «Иркутской слободы», было учтено многое, но не доступность зданий для инвалидов и маломобильных групп. По данному поводу Уполномоченным по правам человека 19 июля 2012 г. направлено письмо прокурору области (Приложение № 5) для проведения проверки и принятия мер прокурорского реагирования. Прокуратура в представленном ответе сообщила: «*в ходе проверки установлено, что инвалиды и лица с ограниченными возможностями не имеют доступа к зданиям и сооружениям, расположенным в «Иркутской слободе – 130 квартале». Пандусами оборудованы только тротуары улиц Кожова, 3 июля, Седова (по периметру квартала). В связи с этим, прокуратурой Октябрьского района г. Иркутска генеральному директору ООО УК «130 квартал» И.В. Драчеву внесено представление об устранении нарушений законодательства о социальной защите инвалидов».*

Многочисленные обращения, людей с ограниченными возможностями по поводу нарушения их прав послужили поводом для подготовки Уполномоченным Специального доклада «О соблюдении прав и свобод людей с ограниченными возможностями в

Иркутской области. Первая часть доклада была опубликована в декабре 2012 года и отражала вопросы медико-социальной экспертизы, обеспечения техническими средствами реабилитации и в целом обеспечения жизнедеятельности инвалидов. Вторая часть этого Доклада, будет подготовлена в I квартале 2013 года. В ней будут проанализированы вопросы предоставления мер социальной поддержки, льгот, выплат, реализации конституционных и иных прав указанной категории граждан.

Анализируя проблемы, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями в повседневной жизни, можно сделать вывод о необходимости создания специальной телевизионной программы, финансируемой из областного бюджета. Ее целью станет улучшение работы по правовому просвещению, духовно-нравственному воспитанию, формированию толерантности, милосердия и ответственности как граждан с ограниченными возможностями, так и общества по отношению к инвалидам.

1.2.Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Согласно ч.1 ст.41. Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно.

В 2012 году доля жалоб, поступивших к Уполномоченному по вопросам, касающимся сферы здравоохранения, составляет 2,4 % от общего количества. Тематика обращений из года в год сохраняется: качество медицинской помощи, отсутствие необходимых лекарств, нарушение прав при оказании психиатрической помощи, неоказание надлежащей медицинской помощи лицам, находящихся в местах заключения.

Однако небольшое количество жалоб не говорит о том, что положения приведенной нормы Конституции Российской Федерации полностью реализуются на практике.

Гражданка К. в обращении к Уполномоченному сообщила о нарушении ее прав сотрудниками областного государственного учреждения здравоохранения «Иркутский областной психоневрологический диспансер». Результаты служебной проверки подтвердили факты, указанные заявителем. По выявленным нарушениям главному специалисту-эксперту отдела организации медицинской помощи взрослому населению Селедцову А.А. объявлено замечание, главный врач вышеуказанного диспансера Москалев В.И., и его заместитель Криулина В.П. уволены.

Указанный случай, к сожалению, не единичный. *С подобной жалобой обращался гражданин С. При проверке факты подтвердились. В целях устранения нарушений главному врачу ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» Басько Е.В. было предписано устранить нарушения и принести заявителю С. извинения.*

Неудовлетворенность населения организацией и качеством медицинской помощи подтверждает значительный рост количества жалоб, поступивших в Управление Росздравнадзора по Иркутской области. По результатам проверок контроля качества и безопасности медицинской деятельности, увеличившихся с 39 в 2011 году до 149 в 2012 году, в 30% из проверенных государственных учреждений здравоохранения выявлены многочисленные нарушения. Среди муниципальных учреждений нарушения выявлены в 69% проверенных учреждений. В течение 2012 года жалобы на некачественное оказание медицинской помощи неоднократно рассматривались в отношении Слюдянской ЦРБ, Нижнеудинской ЦРБ, Тайшетской ЦРБ.

Сократилось количество жалоб на несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами. Анализ обращений граждан показывает, что отсутствие в аптечных пунктах необходимых препаратов иногда было обусловлено недостаточным финансированием, особенно в начале года.

Были выявлены факты, когда должностные лица лечебно-профилактических учреждений не включали в заявки на обеспечение льготников некоторые лекарственные препараты. Указанные действия являются грубым нарушением прав пациентов и действующего законодательства, тем более что в некоторых случаях определенные препараты являются для больных жизненно необходимыми лекарственными средствами. Жалобы на такие факты поступали из г. Ангарска, Шелеховского и Усть-Илимского района. По обращениям граждан Уполномоченным были приняты меры, позволившие восстановить нарушенные права.

Управлением Росздравнадзора по Иркутской области в истекшем году выявлены нарушения условий хранения лекарственных препаратов для медицинского применения. Таких нарушений в общей массе около 75%.

Уполномоченный полагает, что Министерству здравоохранения Иркутской области и указанному Управлению следует усилить контроль качества предоставления медицинской помощи гражданам и организации надлежащих условий хранения лекарственных препаратов.

Согласно концепции развития здравоохранения в России, закрепленной в законе "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", организация медицинской помощи регламентируется порядками и стандартами. В соответствии со стандартами оказание медицинской помощи для любого жителя области должно быть доступным и качественным. Следует заметить, что оказание первичной медико-санитарной помощи в регионе подчас невозможно из-за отсутствия врачей узкопрофильных специальностей. Наличие предварительной записи по телефону и система электронной записи не решит

проблему, если в поликлинике не хватает врачей. Наиболее дефицитные специальности в Иркутской области: педиатры, терапевты, хирурги, фтизиатры, инфекционисты, психиатры. В частности, в медучреждениях трудится только половина от необходимого количества фтизиатров. Наиболее остро нуждается в указанных специалистах поликлиническая сеть лечебно-профилактических учреждений.

Согласно информации Министерства здравоохранения Иркутской области укомплектованность лечебных учреждений врачами в большинстве муниципальных образований региона в настоящее время составляет от 30% до 66%. Это значит, что медицинская помощь оказывается там не в полном объёме, либо оказывается некачественно.

По этим причинам в поликлиниках постоянные очереди к врачам, что вызывает недовольство пациентов. Из-за отсутствия узкопрофильных специалистов в государственных и муниципальных учреждениях граждане вынуждены пользоваться платными медицинскими услугами в частных учреждениях (а многие не могут себе этого позволить), что нарушает их гарантированное Конституцией Российской Федерации право на бесплатную медицинскую помощь.

Важным аспектом обеспечения качественной медицинской помощи является достаточное и стабильное материальное положение медицинских работников. Оплата труда медицинских работников некоторых областных учреждений здравоохранения, не получивших дополнительные выплаты в рамках национального проекта «Здоровье», региональной программы модернизации здравоохранения, не участвующих в системе обязательного медицинского страхования, продолжает оставаться существенно ниже оплаты труда работающих в системе обязательного медицинского страхования. Правительству Иркутской области и Министерству здравоохранения Иркутской области необходимо решать вопрос не только кадрового обеспечения, но и выравнивания зарплаты медицинских работников. Правительство обязано обеспечить соблюдение принципа равной оплаты за равный труд. В целях решения указанной проблемы Контрольно-счетная палата Иркутской области рекомендовала Правительству региона увеличить фонд оплаты труда данных учреждений на сумму около 70 млн. рублей.

Одним из способов реализации конституционного права граждан на охрану здоровья, права на получение доступной, качественной и безопасной медицинской помощи является определение обязательных требований, как к форме осуществления медицинской деятельности, так и к содержанию лечебного процесса, соответствие которым должны обеспечивать при оказании гражданам медицинской помощи (медицинских услуг) учреждения здравоохранения.

Во время подготовки ежегодного доклада в СМИ появились сообщения, что жители микрорайона Университетский г. Иркутска требуют отстранить от должности главврача Поликлиники № 17. Граждане обратились в прокуратуру Иркутской области, к Министру здравоохранения Иркутской области и в Законодательное Собрание, жалуясь на то, что по вине главврача Л. Вулых из поликлиники уволились квалифицированные специалисты, из-за чего пациенты вынуждены ждать в очередях по 3-4 часа. Многие площади поликлиники сдаются в аренду, ремонт в медучреждении уже давно не производился. В данную поликлинику не обеспечен доступ маломобильных групп населения, т.к. имеющийся пандус имеет уклон около 45 градусов.

Ненадлежащее качество лечебного процесса в учреждениях здравоохранения подтверждают проверки Контрольно-счетной палаты области. В 2012 году выявлены проблемы обеспечения больных питанием и медикаментами. Расходы на это продолжают оставаться на недостаточном уровне: питание - 61% от потребности, медикаменты - 37% от потребности.

В трудной ситуации находятся жители многих сел области. Ко всем проблемам, о которых сказано выше, присоединяется проблема отсутствия в отдельных населенных пунктах медицинских учреждений (фельдшерско-акушерских пунктов, поликлиник, больниц).

Гражданина А. обратился к Уполномоченному в связи с закрытием круглосуточного стационара в п. Эдучанка. По информации Министерства здравоохранения Иркутской области в течение двух лет в указанном поселке нет врачей, медицинская помощь населению оказывается средними медицинскими работниками. Несмотря на реализацию программы привлечения медицинских кадров «Земской доктор» и различные льготы, до настоящего времени желающие занять вакантное место отсутствуют. С целью обеспечения доступности медицинской помощи жителям указанного поселка Министерством разработана маршрутизация пациентов по направлению в учреждения здравоохранения городов Усть-Илимска и Братска. П. Эдучанка находится примерно в 100 км.от Усть-Илимска и 200км. от г. Братска. Чтобы получить квалифицированную медицинскую помощь жители этого поселка вынуждены тратить время и значительные денежные средства на проезд, фактически медицинская помощь оказывается платной.

В таком положении оказались не только жители названного поселка, но и других населенных пунктов области. Например, в п. Тыреть Заларинского района в 2012 году был закрыт стационар из-за отсутствия терапевта. Позже вопрос был решен, однако временное отсутствие специалиста привело к тому, что больные вынуждены были консультироваться с врачами из близлежащих населенных пунктов, по телефону описывая симптомы заболевания.

В соответствии с Федеральным законом от 21ноября 2011г. № 323-ФЗ « Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» органы государственной власти субъекта Российской Федерации должны защищать права человека в области охраны здоровья, поэтому обеспечить всем жителям области возможность реализовать право на охрану здоровья и медицинскую помощь без какой-либо дискриминации – одна из важнейших задач региональной власти.

По информации Управления Росздравнадзора в Иркутской области по-прежнему остается высоким процент нарушений, связанных с ведением медицинской документации, несоответствием качества оказываемой медицинской помощи. Одной из причин является недостаточная профессиональная подготовка медицинского персонала, неудовлетворительная организация внутреннего контроля качества медицинской помощи.

Существуют и другие проблемы, для решения которых были предусмотрены денежные средства. Речь идет о реализации Программы модернизации здравоохранения Иркутской области на 2011-2012гг. Контрольно-счетной палатой региона была выявлена неэффективность использования денежных средств. 87 627 тыс. рублей было потрачено на оборудование, которое уже более года не используется из-за неготовности помещений для его установки и монтажа. Так, рентгенохирургический аппарат с операционным столом стоимостью 3 118 тыс. рублей был поставлен в декабре 2011 года в Областную больницу № 2, но до настоящего времени не смонтирован, оплата поставщику произведена до ввода оборудования в эксплуатацию, конкретная дата готовности помещения для его монтажа неизвестна.

Необходимо отметить, что с 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон от 29 ноября 2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». Застрахованным гражданам гарантировано бесплатное оказание медицинской помощи в объеме базовой программы обязательного медицинского страхования. Кроме того, новый закон предоставляет гражданам право на выбор медицинской и страховой организации.

Согласно информации, предоставленной Территориальным фондом обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области, количество застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 1 января 2013 года составило - 2 528 821 человек. Территориальная программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в Иркутской области в 2012 году освоена на 99, 96 %.

В Приангарье действует достаточно большое количество как областных государственных, так и ведомственных программ, направленных на планомерное улучшение положения дел в сфере здравоохранения.

Совершенствование системы здравоохранения - одно из ключевых условий успешной реализации стратегии социально-экономического развития Иркутской области, а улучшение состояние здоровья населения - важнейшая цель этого развития.

Информация, представленная Управлениями Роспотребнадзора и Росздравнадзора по Иркутской области, а также Министерством здравоохранения показывает:

- уровень общей заболеваемости населения Иркутской области по данным обращаемости в лечебно-профилактические учреждения составляет 164665,4 случаев, что на 3,3% выше показателя по России;

- в 2012 г. зарегистрировано 3262 новых случая ВИЧ-инфекции, показатель составил 134,3 на 100 тысяч населения, что на 15 % выше уровня прошлого года. В г.г. Усолье, Шелехове, Зиме, Черемховском, Мамско-Чуйском районах показатель заболеваемости превышает показатель заболеваемости по области (от 153,8 до 290,9);

- заболеваемость туберкулезом в 2012 г. ниже уровня прошлого года на 6 %, однако неблагополучие по заболеваемости туберкулезом по-прежнему отмечено в г.г. Тулуне, Тайшете, Черемхово, Тайшетском, Зиминском, Жигаловском, Усть-Кутском районах, где он значительно выше областного.

1.3. О ситуации с реализацией права на образование

Право на бесплатное образование - одно из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан. Статья 43 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования на конкурсной основе.

На 1 января 2013г. в Иркутской области только 60,3% детей в возрасте от 1 до 7 лет получают дошкольное образование. По данным Министерства образования Иркутской области наблюдается положительная динамика по обеспечению детей дошкольным образованием, но происходит это за счет дополнительных мест в уже имеющихся группах.

В 2012 году вопрос обеспечения доступности дошкольного образования стал предметом повышенного внимания со стороны органов власти Иркутской области. В результате чего был разработан План комплексных мероприятий по обеспечению детей в возрасте от 3 до 7 лет местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях и негосударственных учреждениях, оказывающих услуги дошкольного образования в Иркутской области, на 2012-2015 годы. План утвержден распоряжением заместителя Председателя правительства Иркутской области от 14.11.2012 г. № 84-рпз, согласно которому к концу 2015 года все муниципальные образования Иркутской области

обязаны обеспечить местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от 3 до 7 лет на 100%.

В течение 2011-2012 годов сеть муниципальных общеобразовательных учреждений в Иркутской области сократилась на 55 школ. Они были реорганизованы в структурные подразделения базовых учреждений среднего (полного) общего образования путем присоединения.

В 2012 г. сократилась сеть учреждений дополнительного образования со 127 до 118. Как следствие, произошло сокращение числа детей, обучающихся в учебных заведениях дополнительного образования, при том, что Стратегией действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы в Иркутской области, утвержденной распоряжением Губернатора в 2012 г., предусматривается расширение системы дополнительного образования и увеличение числа учреждений, предоставляющих такие образовательные услуги.

В целях развития региональной системы профессионального образования, направленной на обеспечение высокого качества подготовки кадров в соответствии с потребностями социально-экономического развития Иркутской области в 2012г., Министерством образования Иркутской области утверждена ведомственная целевая программа «Модернизация профессионального образования Иркутской области» на 2013-2015 годы. В планах обновить материально-техническую базу региональной системы профессионального образования, сформировать систему учреждений по отраслевому признаку, построить партнерские отношения с предприятиями отрасли, усовершенствовать систему переподготовки и повышения квалификации.

В 2012г. внимание общественности было привлечено к судьбе четырех иркутских ВУЗов.

Министерство образования и науки РФ по результатам проверки качества высшего образования опубликовало результаты мониторинга ВУЗов с признаками неэффективности. В этот список попали четыре вуза нашего региона - Восточно-Сибирская государственная академия образования, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, Иркутский государственный лингвистический университет, Иркутский государственный медицинский университет.

Уполномоченный поддерживает позицию руководства области, считающего недопустимым прекращение их деятельности, так как это приведет к дефициту необходимых региону специалистов и отрицательно скажется на социально-экономическом развитии области.

В настоящее время при активной поддержке Губернатора Иркутской области и Правительства региона проводится работа, повышающая эффективность деятельности ВУЗов.

По мнению Уполномоченного, особого внимания требуют лица с ограниченными возможностями здоровья. Органам власти надлежит принимать меры, обеспечивающие доступность образования всем лицам с ограниченными возможностями здоровья по их способностями и возможностями, для социальной адаптации и интеграции в общество.

Сегодня в Иркутской области большая часть детей с ограниченными возможностями здоровья остается за рамками дошкольного образования, и родители вынуждены заниматься с ними самостоятельно или искать негосударственные организации и частнопрактикующих специалистов, неся немалые материальные затраты на образование ребенка. Так же обстоят дела и в начальном образовании, получить которое очень сложно, а среднее и высшее профессиональное образование практически невозможно. При этом граждане с ограниченными возможностями здоровья смогут работать, только получив профессиональное образование по востребованным на рынке труда специальностям.

1.4.О положении с соблюдением жилищных прав

Статьей 40 Конституции Российской Федерации закреплено одно из важнейших прав – право на жилище. Суть его сводится к обеспечению государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением, занимаемым лицом на законных основаниях, содействии в самостоятельном улучшении гражданами своих жилищных условий, предоставлении жилища из государственного и муниципального жилищных фондов тем лицам, которые в силу ограниченных возможностей не могут самостоятельно обеспечить себя жилищем.

Соблюдение жилищных прав жителей Иркутской области – тема весьма актуальная и болезненная.

Одним из острых вопросов, содержащихся в обращениях граждан к Уполномоченному, остается проблема выполнения обязательств органами государственной власти области и органами местного самоуправления. К этим обязательствам относится переселение граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания.

В каждом ежегодном докладе Уполномоченного уделяется внимание вопросам нарушения жилищных прав граждан при переселении из ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области. Им также был посвящен Специальный доклад, изданный в 2011 году. Однако нельзя сказать, что предприняты достаточные меры по устранению причин нарушения прав граждан в указанной сфере. Значительное количество конфликтных ситуаций, связанных с переселением из ветхого или аварийного жилья, разрешается судами Иркутской области. В 2012 году Иркутским областным судом была

подготовлена «Справка по вопросам применения норм жилищного и гражданского законодательства при разрешении споров, связанных с правами граждан, проживающих в жилых помещениях, признанных непригодными для проживания», составленная по результатам изучения судебной практики применения указанных норм. Есть надежда, что эта информация поможет создать единый подход судов к применению указанных норм и обеспечит их соблюдение непосредственными правоприменителями – органами местного самоуправления.

В Иркутской области по состоянию на 1 января 2012 года общая площадь жилых помещений составила 52729,3 тыс. кв. м, из них к ветхому и аварийному жилью относится 4589,3 тыс. кв. м, то есть 9,0%. Можно предположить, что примерно каждый десятый житель области (около 250 тысяч человек) подлежит переселению в жилое помещение, отвечающее установленным требованиям.

Для обеспечения жильем граждан, проживающих в помещениях, признанных непригодными для проживания, в Иркутской области разработана и реализуется областная долгосрочная целевая программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Иркутской области на период до 2019 года», утвержденная постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 30 октября 2003 года № 31/7 с последующими изменениями (далее по тексту – Программа).

Для достижения указанной цели Программой (в редакции от 24 октября 2007г.) изначально предусматривалось переселить 48.6 тыс. семей (примерно 140 тысяч человек), снести 2515 тыс. кв. м ветхого и аварийного жилья, затратив на это 27600 млн. руб. По состоянию на 1 января 2013г в Программе, несколько раз измененной с момента принятия, предусмотрено: переселение из ветхого и аварийного жилищного фонда более 12,03 тыс. семей (примерно 36 тысяч человек), снос 856.2 тыс. кв. м ветхого и аварийного жилья, израсходовав на это 21136,6 млн. рублей.

Таким образом, при росте объема ветхого и аварийного жилья на территории области и уменьшении количественных показателей Программы, можно сделать вывод: проблема ликвидации ветхого и аварийного жилья в области не будет решена до окончания срока действия этого документа.

Это подтверждает анализ реализации программ, действующих в нашем регионе.

Так, в рамках вышеназванной Программы на 2012 год планировалось переселить 260 семей, снести 11.2 тыс. кв. м непригодного для проживания жилищного фонда Иркутской области.

По сведениям Министерства строительства, дорожного хозяйства Иркутской области, на 1 января 2013г переселено 70 семей и ликвидировано 6.0 тыс. кв. м. жилищного фонда, признанного непригодным для проживания. Окончание строительства

12 объектов планируется в 2013 году, при этом дополнительные капитальные вложения потребуются для завершения строительства двух жилых домов в с. Казачинское Казачинско-Ленского района.

Кроме того, на территории Иркутской области в 2012 году в рамках реализации Федерального закона от 21 июля 2007г № 185-ФЗ «О Фонде содействию реформирования ЖКХ» выполнялись ещё две региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда: «Переселение граждан, проживающих на территории Иркутской области, из аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания в 2012-2013 годах» и «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда Иркутской области в 2012-2013 годах». В 2012 году первая программа планировала расселить 682 человека, в итоге было расселено 490 человек. По второй программе предполагалось расселить 126 человек, по факту расселено 16 человек.

Возможно, имелись объективные причины невыполнения индикативных показателей реализации вышеназванных программ. Однако, на наш взгляд, предусмотренных мер было недостаточно, чтобы заметно повлиять на ликвидацию существующего ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области.

Кроме того, факторами, способствующими нарушению прав граждан, являются существенные проблемы в деятельности органов местного самоуправления, о которых Уполномоченным было сказано в специальном докладе «О проблемах соблюдения прав граждан Иркутской области при переселении из ветхого и аварийного жилья». К ним относится отсутствие достаточной правовой регламентации деятельности межведомственных комиссий, как органа, наделенного полномочиями по проведению оценки жилых помещений, а также действие (бездействие) органов местного самоуправления, призванных обеспечивать реализацию заключений межведомственной комиссии по использованию жилищного фонда.

Из-за непрекращающегося потока жалоб граждан на нарушение их прав в указанной сфере, Уполномоченный продолжает работу по изучению и анализу правоприменительной практики органов местного самоуправления Иркутской области. После проверки органам государственной власти области и органам местного самоуправления будут направлены замечания и предложения общего характера, касающиеся обеспечения и защиты жилищных прав граждан, помещения которых вызывают сомнения в пригодности для проживания.

С 2011 года на территории Иркутской области действует Долгосрочная целевая программа «Переселение граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали, признанных непригодными для проживания, и (или) жилых помещений с высоким уровнем износа (более 70 процентов) на территории Иркутской

области на 2011 – 2015 годы» (далее - ДЦП).

В зоне БАМа расположен жилищный фонд, признанный 1 января 2010 года непригодным для проживания. Площадь фонда составляет 79,305 тыс. кв. метров, в нем проживает 1591 семья, или 4227 человек.

Этой ДЦП в 2012 году предусматривалось переселить 154 семьи в жилые помещения общей площадью 7.73 тыс. кв. м.

По информации Министерства строительства и дорожного хозяйства Иркутской области в 2012 году муниципальные образования заключили контракты с городом на покупку (строительство) 200 квартир общей площадью 10,08 тыс. кв. м; фактически переселено 60 семей в жилые помещения общей площадью 2881,7 кв. м.

Другой стороной проблемы являются факты нарушения положений жилищного законодательства, регламентирующих вопросы переселения граждан из жилых помещений, признанных ветхими и аварийными.

Так, согласно статье 89 Жилищного кодекса Российской Федерации «Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86 - 88 Жилищного кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель имеет право на получение квартиры или на получение жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире.

Одним из нарушений жилищных прав переселяемых граждан является строительство по Программе жилья, уровень благоустроенности которого снижен применительно к условиям конкретного населенного пункта.

На рассмотрении Уполномоченного находятся обращения граждан, проживающих в жилом доме № 48А по ул. Ленина в п. Железнодорожный Усть-Илимского района по вопросу нарушения их прав при переселении из ветхого и аварийного жилья.

В указанные жилые дома граждане были вселены в декабре 2008г по программе «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Иркутской области на период до 2010г». В жилых домах отсутствует централизованное водоснабжение, водоотведение, отопление (жилые помещения обогреваются инфракрасными пленочными обогревателями, встроенными в потолки), нет надлежащей вентиляции.

Кроме того, после вселения в указанный жилой дом граждане столкнулись с тем, что качество построенного жилья не соответствует установленным требованиям, что подтверждается актом проверки, проведенной Службой государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области от 13 июня2012г № 1228/12/1.

К обращению приложены многочисленные документы компетентных органов, свидетельствующие о нарушениях строительных и технических нормативов при строительстве жилых домов, что говорит о невозможности их эксплуатации.

При этом ни администрация Усть-Илимского района, ни администрация Железнодорожного муниципального образования не добились от застройщика устранения нарушений, допущенных при строительстве.

Глава администрации Железнодорожного муниципального образования Мирошник Т.Е. предложил гражданам за свой счет устранять имеющиеся дефекты, в том числе провести работы по подключению к системе централизованного водоснабжения и водоотведения.

Совершенно очевидно, что решение о строительстве жилого дома принималось без учета общих требований к благоустроенности жилого помещения, определенных Положением, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 47 от 28 января 2006г. А необоснованное снижение указанного уровня противоречит как указанному Положению, так и ст.89 Жилищного кодекса РФ и влечет за собой нарушение жилищных прав граждан, вселенных в этот дом.

Поскольку действия муниципальных органов были незаконными, Уполномоченный направил обращение в Прокуратуру Иркутской области с просьбой о проведении проверки соблюдения требований законодательства должностными лицами при реализации программы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Иркутской области», правовой оценки указанных действий и выявления признаков коррупционной деятельности. Прокуратура области поручила Усть-Илимской межрайонной прокуратуре провести дополнительную проверку для решения вопроса о направлении в суд заявления. Это поможет признать бездействие администрации муниципального образования незаконным, заставит устранить нарушения и подключить жилые дома по ул. Ленина, 48а, 48б к инженерным сетям. Восстановление нарушенных прав граждан находится на контроле Уполномоченного.

С проблемой качества предоставленного жилья столкнулись и жители микрорайона 271г. Ангарска, проживающие в домах №№ 13-16. Жилые помещения предоставлялись гражданам в рамках реализации муниципальных целевых программ: «Инвестирование строительства жилья – 2007 (50*50), «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в г. Ангарске», «Строительство жилья – 2007 для состоящих на учете

нуждающихся в улучшении жилищных условий работников муниципальных бюджетных учреждений, расположенных на территории г. Ангарска».

Вопросы устранения допущенных нарушений при строительстве указанных домов были предметом проверки, проведенной прокуратурой г. Ангарска. По результатам проверки 29 октября 2012г. главе города Ангарска внесено представление прокурора о нарушении законодательства с требованием устранить недостатки в жилых домах №№ 13,14,15.16 квартала 271, допущенных при строительстве. К сожалению, до настоящего времени не предпринято никаких действий по восстановлению нарушенных прав граждан.

При рассмотрении данных обращений выяснилось, что действующим законодательством о градостроительной деятельности вопросы строительного контроля при возведении малоэтажных (до 3-х этажей) многоквартирных жилых домов возлагаются на лицо, осуществляющее строительство, а также на застройщика или заказчика. В нашем случае указанную функцию должны были осуществлять органы местного самоуправления, однако этого не делалось.

К сожалению, указанные примеры свидетельствуют о том, что органы местного самоуправления не осуществляют надлежащего контроля в ходе проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию указанных объектов в соответствии с установленными требованиями.

Анализ поступивших к Уполномоченному обращений дает основание полагать, что проводимая муниципалитетами работа по реализации Программы не всегда осуществляется с учетом требований действующего градостроительного законодательства. Вопросы качества возводимого в рамках Программы жилья исключены из сферы контроля и надзора уполномоченных органов государственной власти области.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст.6.1 Градостроительного кодекса РФ, Российская Федерация передала органам государственной власти полномочия в области контроля над соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности, в связи с чем Уполномоченный обратился по данному вопросу к Губернатору Иркутской области С.В. Ерощенко.

Имеющиеся проблемы регламентации и организации деятельности государственных органов Иркутской области в указанной сфере являются одной из причин нарушения прав граждан на получение жилых помещений, отвечающих установленным требованиям.

Особенно острой является проблема соблюдения жилищных прав граждан, имеющих в собственности жилые помещения в домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу. Порядок обеспечения жилищных прав собственников таких помещений установлен в статье 32 Жилищного кодекса Российской

Федерации (ч.7 ст. 16) Федерального закона от 21 июля 2007 N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства".

Анализ поступающих по этой теме обращений граждан свидетельствует о том, что иногда муниципалитеты предлагают собственникам в счет выкупной цены неравнозначные квартиры (меньшие по количеству комнат). У собственников имеется альтернатива – получение выкупной цены. Однако ее размеры, определяемые муниципалитетами, вряд ли можно назвать равноценным возмещением.

На наш взгляд, одна из причин нарушения их прав – порядок определения размера денежного эквивалента занимаемых собственниками жилых помещений (ч.ч.6.7 ст.32 Жилищного кодекса Российской Федерации)

Определяя выкупную цену изымаемого помещения, органы местного самоуправления учитывают, как правило, только стоимость самой квартиры, не принимая во внимание размер убытков, причиненных собственнику жилого помещения из-за его изъятия.

В разъяснении Верховного Суда Российской Федерации, («Обзор судебной практики за третий квартал 2012 года», утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 декабря 2012 г.) содержится подробное описание состава расходов, включаемых в выкупную цену. В соответствии с ним в выкупной цене должна учитываться также стоимость доли в праве собственности на земельный участок, в отношении которого проведен государственный кадастровый учет; стоимость доли в праве общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме; сумма компенсации за непроизведенный капитальный ремонт многоквартирного жилого дома (приложение № 6).

Полагаем, что эти разъяснения законодательства должны быть руководством к действию муниципалитетов при переселении собственников жилых помещений из зданий, признанных аварийными и подлежащими сносу.

К сожалению, на практике Уполномоченный сталкивается не только с необоснованным определением выкупной цены изымаемых у собственников жилых помещений, но и с преследованием граждан, добивающихся восстановления нарушенных прав. Такие факты имеются в городах Братске, Иркутске (приложение № 7,8).

Осуществление надзора за соблюдением порядка признания жилых помещений непригодными для проживания, отнесения жилых домов и жилых помещений к категории аварийных и подлежащих сносу или реконструкции для постоянного проживания относится к компетенции Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области (далее – Служба). По информации этого государственного органа, в 2012 году такие проверки не проводились. В целях проведения оценки пригодности для проживания жилых зданий и помещений Службой было осуществлено 65 обследований с

составлением актов.

Осуществление контроля над техническим состоянием жилищного фонда, общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и их инженерного оборудования также относится к компетенции Службы. Вызывает недоумение почему Служба, при наличии оснований, не обращается в межведомственную комиссию с просьбой провести оценку обследованного жилого помещения на предмет признания его непригодным для проживания (п.42 Постановления Правительства Российской Федерации № 47 от28 января 2006 г.).

Нельзя оставить без внимания и проблему обеспечения инфраструктурой отдаленных микрорайонов г. Иркутска, где строятся дома для граждан, выселяемых из жилых помещений в связи с их сносом. Прежде всего, речь идет о микрорайоне Березовый.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 06 октября2003г № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения относится:

- создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения;

-обеспечение жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

- организация досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;

- утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории.

Постановлением администрации г. Иркутска от 15 июля 2011г № 031-06-1287/11 «Об утверждении местных нормативов градостроительного проектирования г. Иркутска» в п.2.1.1. установлено: «Жилые зоны предназначены для размещения жилой застройки, объектов торговли, общественного питания, социального и коммунально-бытового назначения, школьно-дошкольных учебно-образовательных объектов, стоянок легкового автомобильного транспорта, иных объектов, связанных с повседневным обслуживанием жизнедеятельности граждан на жилой территории».

Очевидно, что застройка указанного и других новых микрорайонов должна осуществляться с учетом действующего градостроительного законодательства, обеспечивая ввод в эксплуатацию объектов, необходимых для нормальной жизнедеятельности граждан, одновременно с заселением жилых помещений, в том числе для граждан с ограниченными возможностями.

Жители микрорайона Березовый, в том числе переехавшие туда по инициативе администрации г. Иркутска, лишены возможности пользоваться указанными объектами, расположенными в пешеходной доступности, как это предусмотрено действующимСНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Данный факт свидетельствует не только об ухудшении жилищных прав граждан, качества их жизни, но и о нарушении права на уважение частной жизни (ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

В течение года Уполномоченному поступали жалобы граждан на нарушение жилищных прав в случаях уничтожения или серьезного повреждения жилого помещения из-за пожара.

Жилищное законодательство предусматривает внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма гражданам, чьи жилые помещения признаны непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

В реальности гражданам, чьи жилые помещения уничтожены в результате пожара, органами местного самоуправления, к сожалению, далеко не всегда предоставляются жилые помещения маневренного фонда, а решение вопроса о предоставлении жилья по договору социального найма в соответствии с требованиями жилищного законодательства часто отодвигаются на неопределенный срок.

К Уполномоченному обратилась К., чье жилое помещение было уничтожено пожаром, произошедшим 31 марта 1996г. Семье заявительницы была предоставлена комната для временного проживания. После неоднократных обращений к администрации г. Иркутска эта семья была поставлена на учет нуждающихся в жилых помещениях только 8 октября 2009г. Более шести лет нарушается право К. на внеочередное предоставление жилого помещения.

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу изложена в Определении от 5 марта 2009г. N 376-О-П. – «Пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, как лишившимся своих жилых помещений в результате пожара, по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении. Конституционно-правовой смысл указанного законоположения, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении, является общеобязательным и исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике».

Значительное число нареканий со стороны граждан вызывает практика реализации Федерального закона от 25 октября 2002г № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Основная проблема, поднимаемая в таких обращениях, – длительный срок выполнения расходных обязательств государства по обеспечению жильем граждан, выезжающих (выехавших) из указанных местностей.

На учете в Министерстве социального развития опеки и попечительства Иркутской области по состоянию на 1 января 2013г состоит 13118 человек этой категории.

По информации Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области Федеральным законом от 30 ноября 2011г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», Иркутской области на финансирование социальных выплат предусмотрено в 2012 году 270,030 млн. рублей. Для сравнения, в 2011 году Иркутской области на финансирование социальных выплат было выделено 389,176 млн. рублей.

Таким образом, ежегодно значительно снижается объем выплат из федерального бюджета на выполнение расходных обязательств Российской Федерации по обеспечению жильем данной категории граждан, при этом количество лиц, нуждающихся в решении этой проблемы, увеличивается.

Исходя из того, что размер социальной выплаты на одну семью составляет около 2 млн. рублей, при существующем финансировании для обеспечения жильем уже вставших на учет северян потребуется 130 лет. Следует заметить, что значительная часть граждан уже выехали из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, передав органам местного самоуправления свои жилые помещения. Но они вынуждены проживать в неблагоприятных условиях, ожидая реализации позитивных государственных обязательств.

Понятно, что такое положение вещей не соответствует статье 7 Конституции Российской Федерации, определившей Российскую Федерацию, как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане также ставят вопрос о нарушении гарантированного законом права на капитальный ремонт жилых домов и помещений. Речь идет о бездействии органов местного самоуправления и о качестве капитальных ремонтов жилых домов. Весьма показательной в этом плане является ситуация по жилому дому № 7 по ул. Гашека в г. Иркутске.

В 2007 году этот жилой дом был включен в перечень домов по программе

«Реконструкция, модернизация и восстановление жилых домов первых массовых серий в г.Иркутске на 2008-2012 годы». В 2010 году объект был включен в план мероприятий по реализации подпрограммы «Модернизация и восстановление наружных стеновых панелей крупнопанельных жилых домов первых массовых серий в г. Иркутске», но ремонтные работы так и не были выполнены. В 2011 году в жилом доме с привлечением средств Фонда содействия реформированию ЖКХ был проведен капитальный ремонт систем отопления, водоснабжения, канализации, были заменены окна в подъездах здания, установлены козырьки над подъездами.

Через 5 месяцев после проведенного капремонта выяснилось, что дом нуждается в восстановлении наружных стеновых панелей. Естественно, возникает вопрос, обследовался ли жилой дом на необходимость восстановительного комплекса работ, либо проведение этих работ зависело от объемов финансирования. Похоже, что в данном случае имел место второй вариант.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что указанный жилой дом входит в состав жилищного фонда первых массовых серий крупнопанельных многоквартирных жилых домов (далее - МКД) застройки 60-х – 70-х годов, составляющего более 400 домов этой серии в г. Иркутске. Значительную часть жилого фонда аналогичные дома составляют также и в других городах области: Ангарске, Шелехове, Усолье-Сибирском и др. Основными причинами неудовлетворительного состояния этих домов в Иркутском регионе, по результатам системного анализа технического состояния МКД первых массовых серий, проведенного специалистами ООО «Предприятие Иркут-Инвест», являются:

- завершение безопасного периода их эксплуатации из-за отсутствия выполнения в нормативные сроки капитальных ремонтов;

- недостаточно высокое качество материалов и конструкций, которые использовались при строительстве в 60-е годы.

Проведение работ по модернизации и восстановлению наружных стеновых панелей крупнопанельных жилых домов первых массовых серий в г. Иркутске осуществляется в рамках целевых программ, действующих с 2008 года. Однако реализация действующей программы и прогноз на период до 2017г. свидетельствует о том, что за период с 2008 по 2017г. в г. Иркутске будет модернизировано только 43 МКД. По мнению специалистов, задержка с проведением восстановительных работ еще на 5-10 лет может привести к необходимости массового сноса и расселения крупнопанельного жилого фонда первых массовых серий. Данная проблема является крайне актуальной еще и потому, что наш регион находится в сейсмически опасной зоне. Можно предположить, что бездействие властей в сочетании с природным катаклизмом может послужить причиной тяжких

последствий. По данной проблеме Уполномоченный провел совещание с заинтересованными лицами, по результатам которого направил письмо в адрес заместителя председателя Правительства Иркутской области Хиценко Н.С. (Приложение № 9, 10).

В настоящее время в Иркутской области реализуется долгосрочная целевая программа «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Иркутской области на 2011-2014 годы», но в 2012 году выполнение работ, направленных на повышение устойчивости жилых домов, не было предусмотрено.

Обращение жительницы Иркутска К. иллюстрирует, как на практике проводится капитальный ремонт жилых помещений.

Согласно заключению Межведомственной комиссии по оценке жилых помещений г. Иркутска от 4 апреля 2012 г. № 4, в занимаемом ею по договору социального найма жилом помещении, признано необходимым проведение капитального ремонта. Распоряжением Заместителя мэра – председателя Комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска Девочкина Е.Г. от 6 апреля 2012г № 944-02-000158/12 на собственника жилого помещения, т.е. на администрацию г. Иркутска возложена обязанность по осуществлению капитального ремонта жилого помещения в течение 6 месяцев со дня принятия данного распоряжения.

До настоящего времени капитальный ремонт жилого помещения не проведен. В ответе заявителю Заместитель мэра - председатель Комитета по управлению Октябрьским округом Войцехович Е.Е. сообщила, что у администрации возникла необходимость проведения дополнительного обследования, поскольку в распоряжении не содержится указание на выполнение конкретных работ. Кроме того, в нарушение требований ст. 88 Жилищного кодекса РФ, она предложила К. для переселения жилое помещение в обменном фонде, без указания его основных характеристик; но указав, что переезд и погрузку вещей заявитель должна организовать самостоятельно; разъяснив, что ремонт кухонного окна и балконной группы является обязанностью нанимателя и не входит в состав работ по проведению капитального ремонта. Чиновники не могли не знать, что указанная статья ЖК РФ предусматривает не только обязанность администрации города предоставить К. жилое помещение в маневренном фонде (тем более что жилищное законодательство не содержит понятия «обменный фонд»), но и взять на себя расходы по переселению.

Можно предположить, что оценивая жилое помещение К., Межведомственная комиссия пришла к выводу о необходимости проведения капитального ремонта

конкретных элементов жилого помещения, утративших свои свойства в ходе его эксплуатации. Но в распоряжении администрации, принятом на основании этого заключения, нет указания на эти выводы. Проведение повторного обследования другими лицами (без учета данных Межведомственной комиссии) ведет к неоправданной трате бюджетных средств и ставит под сомнение смысл деятельности этого органа.

В связи с допущенными нарушениями жилищных прав К., Уполномоченным направлено письмо в адрес мэра г. Иркутска Кондрашова В.И. о восстановлении права заявительницы на проведение капитального ремонта жилого помещения в соответствии с нормами действующего законодательства.

В 2012 году Уполномоченным по жалобам граждан проводилась проверка качества жилых помещений, предоставляемых в связи с переселением. В результате были выявлены системные проблемы. Уполномоченным совместно с государственными органами области проводится работа по выработке механизма недопущения строительства и ввода в эксплуатацию жилых зданий, не отвечающих установленным санитарным и техническим требованиям.

Еще одна проблема, с которой столкнулся Уполномоченный – это соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По данным Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области по состоянию на 1 января 2013 года на регистрационном учете в муниципальных образованиях области состоит 16234 человека из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Среди них не имеют закрепленного жилья – 6755 человек. Это люди, которые уже должны были быть обеспечены жилыми помещениями и на эти цели необходимо около 7 млрд. руб. В 2012 году в области было приобретено 353 квартиры для 354 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Бесспорно, что в такой ситуации в целях реализации своего права на внеочередное получение жилого помещения, предусмотренного п.2 ч.2 ст.57 Жилищного кодекса РФ, многие из них обращаются в суд. Большую помощь в этом им оказывают органы прокуратуры Иркутской области.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов России, по Иркутской области в 2012 г. в производстве в отделах судебных приставов находилось 366 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Фактически исполнено только 58, что составляет 15.8%.

Приобретенных в 2012 году 353 квартир не хватает даже для исполнения судебных решений о внеочередном предоставлении жилья, не говоря о плановом решении

проблемы.

На осуществление в 2012 году органами местного самоуправления государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было предусмотрено 253807,10 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета 150000,0 тыс. рублей, федерального – 103807,10 тыс. рублей.

По информации Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, остаток неиспользованных муниципальными образованиями бюджетных средств в конце 2012 года составил 43 326 154,66 рублей, в том числе средств областного бюджета – 20 998 526,79 рублей, федерального – 22 327 627,87 рублей.

Наибольший объем неиспользованных бюджетных средств на эти цели имеется у муниципальных образований: г. Иркутск, Тайшетский район, Усть-Удинский район, Шелеховский район, г. Бодайбо и района, Иркутский район. Учитывая, что у МО г. Иркутск имеется около 160 неисполненных судебных решений, а у МО Шелеховский район – 27 по искам лиц указанной категории, пассивность чиновников вызывает недоумение.

К объективным причинам частичного не использования бюджетных ассигнований Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области относит: поздний срок предоставления субсидий из федерального бюджета (октябрь 2012г.); внесение изменений в законодательство (передача с 2013г. полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот исполнительным органам государственной власти Иркутской области). Трудно с этим не согласиться.

Законом Иркутской области от 28 декабря 2012г № 164-оз «О порядке обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области» изменен подход к обеспечению указанных лиц жилыми помещениями. Но нам кажется, что реализация положений вышеназванного закона области вряд ли будет способствовать улучшению этой ситуации в 2013 году без дополнительного финансирования решения этой проблемы.

Для исполнения государственных обязательств перед указанной категорией граждан Правительству и Законодательному Собранию Иркутской области необходимо изменить подход не только к выделению бюджетных средств на эти цели, но и к обеспечению их рационального использования. Иначе в нашем регионе массовые нарушения прав указанных лиц будут продолжаться еще долго.

Уполномоченный считает, что Правительство Иркутской области может проявить инициативу по привлечению вертикально интегрированных компаний, осуществляющих

хозяйственную деятельность в регионе, к решению этой проблемы в рамках благотворительности.

Учитывая, что количество предоставляемых жилых помещений данной категории граждан невероятно мало, вопросы качества жилья не должны возникать. Но это не так. Администрация г. Иркутска на основании распоряжения Заместителя мэра, руководителя аппарата администрации Войцехович Е.Е., от 28 января 2011г № 053-02-20/11 «О заключении договоров социального найма жилого помещения» выделила жилье восьми детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Дом, расположенный по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 237, представляет собой комнаты в помещении коридорного типа, с расположенными на этаже кухней, душевыми комнатами, мужским и женским туалетом.

Можно говорить о нарушении жилищных прав граждан, вселенных в указанные помещения по следующим основаниям:

- в соответствии со ст.16, ч.6 ст.57 Жилищного кодекса РФ, комнаты не могут предоставляться по договору социального найма;

- граждане вселены в помещения, не являющиеся жилыми;

- площадь предоставленных помещений не соответствует размерам, установленным законом Иркутской области № 50-оз от 22 июня 2010г «О дополнительных гарантиях прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жилое помещение в Иркутской области».

В целях восстановления прав указанных граждан Уполномоченный направил письмо в прокуратуру Иркутской области с просьбой принять эффективные меры по защите нарушенных прав.

Имеются в почте Уполномоченного и обращения от граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые по тем или иным причинам не были поставлены на учет нуждающихся во внеочередном предоставлении жилья до достижения ими 23-летнего возраста. Очевидно, что проблема возникла в связи с тем, что учреждения государственного воспитания и органы опеки и попечительства не выполнили своих обязанностей по защите жилищных прав подопечных.

С проблемой нарушения жилищных прав граждан жителей п. Чекановский, который расположен в санитарно-защитной зоне ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» обратились к Уполномоченному жители этого поселка.

Действующее санитарное и экологическое законодательство не допускает размещение жилых домов в санитарно-защитных зонах промышленных предприятий. В пункте 2.11 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 содержится следующее правило: "в предпроектной, проектной документации на строительство новых, реконструкцию или

техническое перевооружение действующих предприятий и сооружений должны быть предусмотрены мероприятия и средства на организацию и благоустройство санитарно-защитных зон, включая переселение жителей, в случае необходимости". Проживание людей вблизи промышленных предприятий свидетельствует о нарушении их конституционного права на благоприятную окружающую среду.

Вопрос о переселении жителей поселка ставился давно. Еще Постановлением Совета Министров СССР от 25 июня 1976 года № 494 было предусмотрено создание санитарно-защитной зоны Братского алюминиевого завода и вынос жилья из ж.р. Чекановский. Решением Исполкома Центрального районного Совета народных депутатов г. Братска от 23 декабря 1985 года на руководство БрАЗа возлагалась обязанность выполнить программы по созданию санитарно-защитной зоны и переселению жителей в установленные правительством сроки, с разработкой соответствующих мероприятий в срок до 10 января 1986 года.

Определенные подвижки в решении этого вопроса на первом этапе имелись, однако до настоящего времени основная часть жителей поселка не переселена.

В настоящее время переселение граждан осуществляется в соответствии с Соглашением о переселении жителей жилого района Чекановский города Братска, который находится в санитарно-защитной зоне ОАО «РУСАЛ Братск», заключенным между администрацией г. Братска и ОАО «РУСАЛ Братск» 20 марта 2007 года (далее Соглашение). Этот документ, прежде всего, вызывает сомнения в соответствии его закону, поскольку стороны нарушили законодательство, договорившись по вопросам, затрагивающим права граждан, без их участия.

В Соглашении предусмотрено, что при переселении жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам Администрацией г. Братска применительно к положениям статьи 89 Жилищного кодекса РФ, а помещения, передаваемые собственникам расселяемых помещений по договорам мены, должны быть равнозначны по общей площади жилым помещениям, имеющимся у них в жилом районе Чекановский. Соглашением предусмотрена возможность расхождения площади предоставляемого помещения и отселяемого помещения не более 6 кв. м.

Соглашением не учтено, что правоотношения по переселению граждан возникли еще в период действия Жилищного кодекса РСФСР, следовательно, и руководствоваться при решении вопроса о предоставлении жилых помещений необходимо его нормами.

Усматривая в действиях администрации г. Братска и иные нарушения действующего законодательства по заключенному Соглашению, Уполномоченный обратился в прокуратуру Иркутской области с просьбой проверить указанные факты и, в целях защиты прав граждан, принять меры прокурорского реагирования.

Решение проблемы обеспечения жильем учителей обозначено в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1177 «О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных учреждений ипотечного кредита».

Этим документом предусмотрено, что среди условий предоставления субсидии значится наличие программы ипотечного кредитования молодых учителей с уровнем процентной ставки не более 8,5 процента годовых, утвержденной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Чтобы создать необходимые условия для решения жилищной проблемы молодых учителей Иркутской области и получения субсидий из федерального бюджета, постановлением Правительства Иркутской области от 04 июня 2012 года № 299-пп была утверждена подпрограмма «Ипотечное кредитование молодых учителей Иркутской области на 2012-2015 годы» долгосрочной целевой программы «Стимулирование жилищного строительства в Иркутской области на 2011-2015 годы».

В соответствии с подпрограммой учителям в возрасте до 35 лет предоставляются социальные выплаты, равные первоначальному взносу (но не более 20% от суммы ипотечного кредита). На реализацию подпрограммы из средств федерального бюджета было привлечено 34,989 млн. руб., из средств областного бюджета – 28,627 млн. руб. В 2012 году планировалось улучшить жилищные условия 206 семей молодых учителей.

Однако кредитных организаций, изъявивших желание участвовать в конкурсе, где условием участия кредитной организации в реализации мероприятий подпрограммы была процентная ставка ипотечного кредита в размере, не превышающем 8.5% годовых, оказалось очень мало. В настоящее время минимальная процентная ставка по ипотечным жилищным кредитам на территории Иркутской области составляет 11.5% годовых. Только с коммерческим банком «Инвестграстбанк» и Акционерным коммерческим банком «Московский областной банк» по итогам конкурса, состоявшегося 06 ноября 2012года, были заключены соглашения о порядке реализации мероприятий подпрограммы в 2012 года, на условиях, определенных Правительством РФ.

В результате социальные выплаты предоставлены в 2012 году только 5 молодым учителям области из 206 запланированных. Таким образом, много молодых учителей было лишено возможности реализовать свое право на получение социальной выплаты, по не зависящим от них причинам.

Для решения этой проблемы Правительству Иркутской области необходимо обратиться к практике реализации аналогичных программ в других субъектах РФ, рассмотреть все возможности для создания условий по обеспечению жильем молодых

учителей и выполнению своих обязательств перед ними, установленных вышеназванной подпрограммой.

Еще одна проблема, которая требует принятия мер по ее оперативному решению, – вопросы соблюдения жилищных прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Особой внимание среди граждан данной категории следует уделить одиноким пенсионерам, не имеющим жилья, и одиноким родителям несовершеннолетних детей, не имеющим ни жилья (либо лишенным права пользования в связи с прекращением семейных отношений), ни финансовой возможности (в связи с уходом за малолетними детьми) для заключения договора найма жилого помещения.

По мнению Уполномоченного, органам государственной власти области необходимо увеличить жилищных фонд для временного поселения лиц, нуждающихся в специальной социальной защите.

Как и в прошлые годы, вопросы соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере были в центре внимания Уполномоченного. В его почте имеются жалобы на необоснованное повышение оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги при достаточно низком качестве их предоставления.

Информация об этих фактах поступила от граждан, проживающих в п. Савватеевка Ангарского района, АлгатуйТулунского района, Кропоткин Бодайбинского района г. Тайшет, Иркутск и др.

Принимая или изменяя законы, регламентирующие данную сферу правоотношений, очевидно, что законодатель хотел добиться, чтобы граждане, являющиеся собственниками жилых помещений, не только несли бремя содержания собственного и общего имущества, но и принимали активное участие в вопросах управления многоквартирными жилыми домами. К сожалению, этого не происходит.

Кроме того, отсутствие надлежащей разъяснительной работы со стороны органов местного самоуправления, нарушение процедуры принятия решения об управлении жилым домом, невозможность получения необходимой информации в управляющих компаниях и ТСЖ, а также иные нарушения также не способствуют этому.

С 1 сентября 2012 года вступили в силу Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 (далее – Правила), которые определяют порядок расчета платы за коммунальные услуги. Этим нормативным актом введено понятие «плата за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды», т.е. плата за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме. Теперь по новым Правилам, плата за каждую коммунальную услугу разделена на эти две части. В связи с этим именно

органы местного самоуправления, управляющие компании должны были обеспечить реализацию положений, закрепленных в Правилах. Это касается создания советов многоквартирных домов и внесения управляющими компаниями соответствующих изменений в уже существующие договоры управления многоквартирными домами.

Следует отметить, что в настоящее время четко прослеживается тенденция по возложению бремени решения всех вопросов, связанных с содержанием жилищного фонда на плечи собственников жилых помещений. Об этом свидетельствуют последние изменения, внесенные в жилищное законодательство, согласно которым, в частности, проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, начиная с 2013 года, должно осуществляться за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного из минимального размера взноса на капитальный ремонт и установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

При этом муниципалитеты лишены возможности осуществления финансирования и софинансирования капитального ремонта жилых домов, находившихся в муниципальной собственности до 1 марта 2005 года. Следует заметить, что федеральный законодатель оставил без разрешения проблему неисполнения государственных обязательств по капитальному ремонту жилья, переданного в собственность граждан в процессе приватизации, закрепленных в ст. 16 Закона РФ от 4 июля 1991года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Согласно этой норме за бывшим наймодателем сохранялась обязанность проводить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда. Эта норма прекратит свое действие с 1 марта 2015 года, после завершения бесплатной приватизации жилья. В настоящее время отсутствует нормативный акт, предусматривающий возможность хоть какой-то компенсации гражданам за израсходованные государством на иные цели средства, многие годы, собиравшиеся с нанимателей на ремонт их жилья. И поскольку государство отказалось решать эту проблему, она становится головной болью для собственников жилых помещений, многие из которых являются малообеспеченными людьми.

При разработке и принятии нормативных правовых актов Иркутской области, регулирующих вопросы участия граждан в финансировании капитального ремонта общего имущества в многоквартирных жилых домах, Уполномоченный считает необходимым участие граждан и общественных объединений в их предварительном обсуждении.

Анализируя положение дел в сфере соблюдения жилищных прав граждан не территории Иркутской области, необходимо отметить, что целью настоящего доклада является привлечение внимания общества, органов государственной власти и местного

самоуправления к существующим в ней проблемам, решение которых необходимо для сохранения социальной и политической стабильности в регионе.

В связи с этим Уполномоченный полагал бы необходимым:

- внести изменения в действующее жилищное законодательство в части дополнительных гарантий прав пользователей жилых помещений;

- определить четкие критерии и процедуры решения вопросов, касающихся включения жилых домов в программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области;

- обеспечить более тщательный и профессиональный подход к решению вопросов переселения, наметив конечной целью предоставление качественного жилья для конкретной семьи, без ухудшения условий её жизни;

- установить четкий и справедливый порядок определения выкупной цены жилого помещения, изымаемого у собственника (включающей в себя компенсацию не только стоимости имущества, но и возмещение причиняемого ущерба) при переселении из жилого дома, признанного ветхим и аварийным;

- осуществлять оценку эффективности существующих программ не по освоению денежных средств, а по конкретным результатам, прежде всего соблюдению прав переселяемых граждан;

- в целях защиты жилищных и иных прав граждан органам местного самоуправления необходимо создать условия для реализации реформы по содержанию жилья и его оплате;

- для повышения эффективности в решении жилищных проблем жителей области чаще привлекать к участию в этой работе организации негосударственного сектора.

1.5.О проблемах реализации права на предоставление земельных участков

Одной из форм осуществления права на жилище является предоставление в установленном законом порядке земельных участков для ведения индивидуального жилищного строительства.

На территории Иркутской области порядок бесплатного предоставления земельных участков в собственность граждан, в том числе многодетным семьям, установлен Законом Иркутской области от 12 марта 2009 года № 8-оз «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (далее Закон Иркутской области № 8-оз).

Выделение земель под индивидуальное жилищное строительство наиболее коррупциогенно и всегда вызывало много вопросов и жалоб граждан. Особенно тех, кто по закону имеет право на бесплатное получение участка, но не может его реализовать. Так, в администрации г. Иркутска лицам, подавшим заявления о предоставлении

земельного участка, предлагалось самостоятельно найти такой участок, без каких-либо гарантий его предоставления.

В 2012 году решение этого вопроса в Иркутской области сдвинулось с мертвой точки. Произведена инвентаризация земель. Начата работа по систематизации сведений о земельных участках различного назначения и созданию геоинформационной системы. Планируется, что в ней будут собраны данные обо всех земельных участках на территории региона. Их границы, кадастровые номера, наличие коммуникационных сетей будут нанесены на электронные карты, которые появятся в свободном доступе в Интернете. По сведениям Министерства имущественных отношений Иркутской области в рамках реализации прав граждан, установленных Законом Иркутской области № 8-оз, за период действия закона с 2009 года было предоставлено 3440 земельных участков, в том числе 416 - многодетным семьям. В г. Иркутске предоставлено 92 участка, из них 54 земельных участка на территориях микрорайонов Славный и Лесной.

Однако и в настоящее время имеется негативный аспект в вопросе предоставления земельных участков.

В декабре 2012 года по инициативе прокуратуры Иркутской области, в целях якобы исключения спекуляции земельными участками, был принят закон Иркутской области № 158-оз «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (далее – закон № 158-оз). Закон № 158-оз уточняет, что первоначально земельный надел будет предоставляться в аренду на срок до 5 лет. Право получить его в собственность у заявителя появится только после завершения строительства и ввода в эксплуатацию жилого дома, а также после государственной регистрации права собственности на постройку.

Вместе с тем, Земельным кодексом Российской Федерации ее субъекты наделены правом на основании закона предоставлять участки в собственность граждан и юридических лиц бесплатно, без каких-либо условий.

Порядок предоставления земельных участков в аренду гражданам для жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства установлен Земельным Кодексом Российской Федерации, и согласно имеющимся нормам заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства осуществляется на аукционах, кроме некоторых случаев, под которые льготные категории граждан не подпадают.

Уполномоченный считает, что с принятием Закона № 158-оз, при применении установленного Земельным кодексом Российской Федерации порядка предоставления в аренду земельных участков льготным категориям граждан будет нарушено их право на предоставление участка в собственность бесплатно (установленное ст. 28 Земельного кодекса Российской Федерации и Законом Иркутской области № 8-оз), так как право на

аренду земельного участка они будут получать при проведении аукциона. Исключение составляют только инвалиды и многодетные семьи. Эту позицию Уполномоченный высказал на сессии Законодательного собрания при обсуждении проекта Закона № 158-оз.

На официальном сайте Министерства имущественных отношений размещена информация о проведении аукциона, где продается право на заключение договоров аренды земельных участков под жилищное строительство в г. Иркутске.

Первоначальный размер арендной платы за 3 года действия договора аренды земельного участка в 10 соток составляет 380 тысяч рублей. В ходе проведения аукциона стоимость может быть увеличена, исходя из предложений граждан, участвующих в аукционе.

По сведениям Министерства имущественных отношений Иркутской области по состоянию на 1 января 2013 года зарегистрировано 5950 заявлений о предоставлении земельных участков от льготных категорий граждан, из них от многодетных семей - 2318, от инвалидов - 28. Остальные льготные категории граждан, от которых поступило 3784 заявления (работники государственных и муниципальных учреждений, молодые семьи, граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера, реабилитированные, ветераны боевых действий и др.) такую конкуренцию вряд ли выдержат. Обязанность внесения арендной платы – непосильное бремя для этих людей, т.к. в силу Закона Иркутской области № 8-оз, граждане обязаны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, для чего должны быть признаны малоимущими.

Уполномоченному поступают жалобы на невозможность реализовать предусмотренное законом право.

Гражданка Б., работница государственного учреждения, в своей жалобе указывает, что при определенном изменении в законе невозможно бесплатно получить земельный участок под индивидуальное жилищное строительство в собственность. Потому что ***«граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, состоящие в установленном порядке на учете, не имеют возможности приобрести право аренды земельного участка на аукционе и в короткий срок построить дом, что лишает их возможности улучшить свои жилищные условия».***

Уполномоченный считает, что органы власти Иркутской области обязаны вернуться к рассмотрению вопроса об изменении условий и порядка предоставления земельных участков льготным категориям граждан.

1.6.О проблемах реализации трудовых прав

Статьей 37 Конституции РФ закреплено право гражданина на свободный от любой формы принуждения труд, на отдых, на вознаграждение за труд, на защиту связанных с трудовой деятельностью прав и законных интересов, в том числе, на защиту от безработицы.

В 2012 году в адрес Уполномоченного поступило 59 обращений граждан по данному вопросу (4,6 % от общего количества обращений).

По данным Государственной инспекции труда в Иркутской области в 2012 году было рассмотрено 5094 жалобы граждан на нарушение трудовых прав. Более 85% из них касалось заработной платы и других выплат, гарантированных трудовым законодательством, в том числе государственных пособий гражданам, имеющим детей, и выходных пособий, выплата которых предусмотрена при ликвидации организации.

Прокуратурой Иркутской области и нижестоящими подразделениями в 2012году было разрешено 4135 обращений по вопросам соблюдения законов в сфере труда, из них удовлетворено 1556.

Эта статистика свидетельствует о том, что положение дел с соблюдением трудовых прав граждан на территории Иркутской области остается неблагополучной.

Обращения граждан к Уполномоченному касались задержки или невыплаты заработной платы (в том числе предприятиями-банкротами и предприятиями, в отношении которых введена процедура банкротства), нарушение работодателем условий трудового договора.

По информации Государственной инспекции труда, в Иркутской области поводом для обращений граждан были:

- не оформление трудовых договоров в письменной форме;

- содержание в трудовых договорах условий по оплате труда, снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством;

- невыплата всей суммы, причитающейся работнику в день увольнения, в том числе компенсации за неиспользованный отпуск, неоплаты труда за сверхурочную работу и работу в выходные и праздничные дни;

- нарушения трудового законодательства, если изменяются условия трудового договора по инициативе работодателя;

- нарушения, связанные с вопросами расследования несчастных случаев на производстве и выплат по возмещению вреда, причиненного здоровью пострадавших, несогласие с квалификацией несчастных случаев.

Уполномоченный ранее неоднократно обращал внимание на проблему взыскания в пользу работников невыплаченной заработной платы с организаций, находящихся на разной стадии банкротства. Но указанная проблема не разрешена и по сей день. Причина

этого - норма закона, согласно которой выплата задолженности предприятия-банкрота по заработной плате относится ко второй очереди удовлетворения требований кредиторов (ст.134 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ) «О несостоятельности (банкротстве)». На практике часто оказывается, что после завершения процедуры банкротства, средства на погашение долга по заработной плате у ликвидационной комиссии отсутствуют.

Действующее законодательство допускает возникновение ситуации, когда граждане, обратившиеся в суд с иском о взыскании заработной платы и добившиеся решения суда в свою пользу, ничего не могут получить.

К Уполномоченному обратился гражданин Г. В ходе рассмотрения его обращения установлено, что с августа 2008 года он работал в ГУП «Опытно-производственное хозяйство «Байкало-Сибирское» Сибирского отделения Россельхозакадемии. В нарушение трудового договора оплата труда в период трудовой деятельности на указанном предприятии производилась не в полном объеме и с нарушением сроков, а в августе 2009 годагода заявитель был уволен по сокращению штата. При этом, в нарушение требований трудового законодательства, заявителю не была произведена выплата всех сумм, причитающихся при увольнении.

Решением Иркутского районного суда г. Иркутска от 15 октября 2010 года были удовлетворены требования заявителя о взыскании задолженности по заработной плате и компенсационных выплат по увольнению. Однако до настоящего времени судебное решение не исполнено. Как следует из информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области, должник не осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, имущества и денежных средств не имеет, поэтому решение суда не может быть исполнено.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 29 декабря 2010 года ГУП ОПХ «Байкало-Сибирское» признано несостоятельным (банкротом), и в отношении него введена процедура конкурсного производства до декабря 2011 года, которая продлевалась в последующем несколько раз в течение 2012 года.

Таким образом, закрепленное в Конституции Российской Федерации право на оплату труда нарушено. Действующее федеральное законодательство о банкротстве не направлено на защиту прав работников предприятия-банкрота, поскольку не содержит норм, обязывающих конкурсного управляющего обеспечивать первоочередную выплату задолженности по заработной плате и выходным пособиям.

10 апреля 2012 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Международной организации труда № 173, предусматривающую в качестве дополнительных мер гарантии материальных прав работников в условиях

несостоятельности (банкротства) работодателя, и приняла на себя обязательства первоочередной выплаты заработной платы работникам ликвидируемого предприятия.

Однако изменения в федеральном законодательстве, определяющие очередность исполнения требований о выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, после ратификации Конвенции МОТ № 173 не внесены.

Уполномоченный считает, что федеральный законодатель обязан:

– оперативно внести изменения в действующее законодательство о банкротстве, касающиеся пересмотра очередности по оплате труда работников предприятий-банкротов;

– рассмотреть возможность создания специальных фондов социальных гарантий, что явилось бы первым шагом к ратификации статьи 25 Европейской социальной хартии нашим государством и помогло бы гражданам получить свою заработную плату.

В течение истекшего года Уполномоченному неоднократно поступали обращения граждан по поводу выплаты окончательного расчета при расторжении трудового договора. Такие обращения поступили в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Иркутской государственной областной детской клинической больницы, ЗАО «Областной Вторчермет» и других работодателей. Государственная инспекция труда подтвердила факты нарушения трудового законодательства в указанных организациях. В последующем эти нарушения виновные лица устранили.

В 2012 году Уполномоченному поступили жалобы на увольнения по инициативе собственника без объяснения причин в соответствии со ст. 278 Трудового кодекса РФ. В защиту уволенных сотрудников к Уполномоченному обращались коллективы учреждений из г. Тулуна и Аларского района. Заявителям была оказана юридическая помощь.

По состоянию на 1 января 2013 года, по данным Иркутскстата, общая сумма задолженности по заработной плате (по наблюдаемому кругу предприятий) составила 40,9 млн. рублей.

К началу 2013 года пострадавшими от невыплаты заработной платы числилось 1967 человек. Просроченная задолженность по заработной плате в расчете на одного работника, перед которым имелась задолженность, в среднем составила 20773 рубля. В список работодателей, которые не выплачивают зарплату, в Иркутской области входит 12 организаций. Девять из них являются банкротами, по которым ведется конкурсное производство, Среди них ЗАО «Завод ПСК», ЗАО «Падунский» в Братском районе, «Усольсквагонмаш» и другие. При этом ЗАО «Лесная компания» вНижнеудинском районе и МУП «Благоустройство» в Эхирит-Булагатском районе — работающие

организации. Общая сумма штрафов с работодателей за 2012 год превысила 9 млн. рублей, средства были направлены в федеральный бюджет.

Следует заметить, что статистика не в полной мере отражает реальное положение дел. Подтверждением этому являются многочисленные проверки органов прокуратуры. Кроме этого по информации Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области, в 2012 году на исполнении находилось 4,9 тыс. исполнительных производств по взысканию задолженности заработной платы на сумму 193 млн. рублей. Из них окончено и прекращено по различным основаниям 3,3 тыс. исполнительных производств (67% от общего количества исполнительных производств данной категории). Фактическим исполнением окончено 2,3 тыс. производств, взыскано 65,4 млн. рублей. Были случаи, когда работодатели скрывают от учета задолженность по выплате заработной платы работникам.

Решение проблем с задержкой выплаты заработной платы во многом зависит от того, насколько активную позицию будут занимать работники в отстаивании прав, гарантированных Трудовым кодексом Российской Федерации. На сегодняшний день обращение в суд является наиболее эффективным способом защиты трудовых прав граждан, но им граждане не всегда пользуются.

По данным Федеральной службы государственной статистики, численность экономически активного населения Иркутской области составляет 1312,9 тыс. человек.

Общая численность безработных, по методологии МОТ в Иркутской области, в среднем за 2012 год составила 97 775 человек, уровень общей безработицы составил 7,8%.

По информации, представленной Министерством труда и занятости Иркутской области, на территории области отмечено снижение численности безработных, зарегистрированных в органах занятости населения, с 23398 человек (на начало 2012 года) до 19678 человек (на начало 2013 года).

Из 43 территориальных образований области снижение числа зарегистрированных безработных граждан по сравнению с началом года произошло на 35 территориях, увеличение – на 9 территориях. Наибольшее снижение численности безработных наблюдалось в городах: Ангарск, Братск, Иркутск, Саянск, Тайшет, Усть-Кут. Увеличение их количества произошло в Киренском, Тулунском, Чунском, Аларском районах.

Информация Министерства по труду и занятости Иркутской области позволяет сделать вывод, что на начало 2013 года на территории Иркутской области сохраняется несоответствие спроса и предложения рабочей силы. В то время как на регистрируемом

рынке труда преобладает спрос на рабочие профессии (около 86% заявленных вакансий), лишь 42 % обратившихся в службу занятости лиц имеют рабочие специальности. Большинство востребованных у работодателей Иркутской области профессий и специальностей не пользуются особой популярностью среди молодежи. Сложившаяся ситуация требует от органов государственной власти, органов местного самоуправления и работодателей согласованных действий по разработке и реализации специальных мероприятий и программ, направленных на формирование интереса к рабочей профессии и мотивации к трудоустройству, в первую очередь у молодежи.

Имеющиеся в распоряжении Уполномоченного сведения показывают, что особенно сложной ситуация с занятостью остается в небольших городах и во многих сельских районах области, где значительное число предприятий ликвидированы или находятся в состоянии банкротства. Невозможность найти работу в этих городах и районах не только ограничивает свободу труда, но и отнимает право на достойную жизнь. Однако существующие социально-экономические условия жизни тормозят трудовую мобильность населения. Решение этой проблемы - одна из важнейших задач органов государственной власти региона.

Большие проблемы по вопросам трудоустройства имеют граждане с ограниченными возможностями, особенно те, кому необходимо создание специального рабочего места. По этому вопросу Уполномоченный обратился к Губернатору Иркутской области С.В. Ерощенко в июле 2012 года (Приложение№ 11), который дал поручение подготовить необходимый нормативный правовой акт, однако оно до сих пор не исполнено.

По-прежнему сохраняются проблемы с начислением и своевременной выплатой пособия по безработице. Это подтверждает и почта Уполномоченного. *В интересах сразу нескольких граждан по указанному вопросу к Уполномоченному обратился депутат Радищевского городского поселения Нижнеилимского района Томурко Т.И. В ходе рассмотрения обращения факт нарушения права граждан подтвердился, поэтому были приняты меры, обеспечившие восстановление нарушенного права.*

Наряду с указанными явлениями в области наблюдается дефицит квалифицированных рабочих кадров, имеются проблемы в системе профессиональной подготовки и переподготовки кадров по востребованным специальностями. Несмотря на прогнозируемое Министерством экономического развития Иркутской области снижение к 2015 году общей потребности в работниках социальной сферы, остается дефицит кадров в медицинских и образовательных учреждениях по отдельным профессиям в сельской местности и отдаленных районах Иркутской области.Например, врачи (отоларинголог, офтальмолог, педиатр скорой медицинской помощи и др.); средний медицинский

персонал (фельдшер, акушер, медицинская сестра и др.); учителя (английский язык, биология, география, информатика и др.).

Очевидно, что Министерству труда и занятости Иркутской области требуется совершенствовать политику в сфере подготовки кадров и занятости на региональном и муниципальном уровне. Решением данной проблемы может стать разработка и реализация специальных программ по привлечению молодых специалистов в систему здравоохранения и образования, включающих мероприятия, направленные на мотивацию к трудоустройству в указанных сферах.

В регионе действует «Закон об охране труда в Иркутской области» от 23 июля 2008 г. № 58-оз, который направлен на организацию ведомственного контроля в областных государственных учреждениях. Его реализация, по мнению Уполномоченного, не эффективна, в связи с чем необходимо создание областного государственного учреждения по организации контроля за состоянием охраны труда областных государственных учреждениях, независимо от их ведомственной принадлежности.

Главным направлением стратегии в области охраны здоровья работающего населения является обеспечение оптимальных условий труда с внедрением комплекса мероприятий, направленных на сокращение продолжительности работы во вредных условиях труда.

По информации указанного Управления в настоящее время в сфере материального производства Иркутской области трудится более полумиллиона человек. При этом более трети трудоспособного населения работает в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам, и подвергается комплексному воздействию неблагоприятных факторов производственной среды.

При участии Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в области разработана Программа «Улучшение условий и охраны труда в Иркутской области на 2012-2014 г.г.», утвержденная приказом Министерства экономического развития и промышленности Иркутской области от 25 апреля 2012 года №14мпр. Аналогичные программы (планы мероприятий) действуют в 30 муниципальных образованиях области.

В 2012 году показатель профессиональной заболеваемости в Иркутской области составил 4,13 случаев на 10 тыс. работников (по объектам всех форм собственности). По показателю профессиональной заболеваемости Иркутская область занимает 13-е место среди всех субъектов Российской Федерации. По Сибирскому федеральному округу область находится на 5-ом месте среди 12 субъектов после Кемеровской области, Республики Хакасия, Забайкальского края, Республики Бурятия.

В разрезе территорий Приангарья первичная профессиональная заболеваемость в 2012 году зарегистрирована в 16 муниципальных образованиях, наибольшее число пострадавших в г. Шелехове (71), г. Иркутске (48), Нижнеилимском районе (33), г. Усть-Илимске (27), Чунском районе (21), Тулунском районе (14), Черемхово (14), г. Братске (10).

По-прежнему основными причинами и условиями возникновения профзаболеваний являются конструктивные недостатки машин и оборудования – 53,8%, несовершенство технологических процессов – 42,4%.

В целях улучшения ситуации по соблюдению прав граждан в сфере охраны труда необходимо усилить контроль над созданием безопасных для здоровья условий труда, установленных федеральным законодательством со стороны контролирующих органов.

1.7.О проблемах соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду

Право на благоприятную окружающую среду закреплено в статье 42 Конституции Российской Федерации и является основополагающим правом человека, непосредственно влияющим на качество и продолжительность жизни. Однако вопреки всем декларациям по-прежнему экономические интересы государства и бизнеса преобладают над экологическими. В результате истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется окружающая среда, ухудшается физическое и психическое здоровье людей.

По данным Роспотребнадзора по Иркутской области 35,3% населения Иркутской области живут в условиях кризисной санитарно-гигиенической ситуации - жители городов Иркутск, Братск и Шелеховского района. В условиях критической санитарно-гигиенической ситуации проживает 1,3% населения (г. Зима), напряженной - 10,5% (г. Ангарск, Жигаловский район), неудовлетворительной - 35,4% (19 муниципальных образований), относительно-удовлетворительной - 15,8% (12 муниципальных образований).

Основной вклад в неблагополучную экологическую ситуацию вносит загрязнение атмосферного воздуха населенных мест. В перечень городов Российской Федерации с очень высоким уровнем загрязнения воздуха регулярно входят города Братск, Зима, Иркутск; с высоким уровнем загрязнения - города Шелехов, Усолье-Сибирское, Ангарск, Черемхово. Основными источниками загрязнения окружающей среды являются предприятия топливно-энергетического комплекса, лесной и деревообрабатывающей промышленности, автомобильный транспорт, ЖКХ. В санитарно-защитной зоне этих предприятий проживает 336469 человек (около 13% от численности населения области). Наш регион занимает второе место среди субъектов России, на территории которых в

пределах санитарно-защитных зон промышленных предприятий проживает наибольшее количество населения.

Одним из существенных источников загрязнения атмосферы также являются транспортные средства. Выбросы от транспорта занимают второе место по массе выбросов в атмосферу – 31,1%.

По объему выбросов в атмосферу Иркутская область занимает 3-е место в Сибирском федеральном округе после Красноярского края и Кемеровской области.

В рамках государственной системы социально-гигиенического мониторинга Управлением Роспотребнадзора по Иркутской области выполнена оценка влияния факторов окружающей среды на здоровье населения. Выводы самые неутешительные. Высокие значения потенциального канцерогенного риска в городах с высоким уровнем загрязнения воздуха, напрямую согласуются с данными по количеству онкологических заболеваний. На протяжении ряда лет города Ангарск, Братск, Иркутск, Шелехов, Свирск, Черемхово, Усолье-Сибирское, Слюдянский район входят в список 10 территорий Иркутской области с наибольшим уровнем онкопаталогии.

Несмотря на удручающую статистику, органы власти далеко не в полном объеме принимают меры по защите права граждан на благоприятную окружающую среду.

Так, например, эпопея с переселением жителей поселка Чекановский Братского района, расположенного в санитарно-защитной зоне ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», длится с 80-х годов прошлого века.

Но с переселением жителей поселка процесс хоть как-то идет, а на обращение Уполномоченного, направленное в ноябре 2012г. к руководству ГУФСИН России по Иркутской области о передислокации СИЗО-2, расположенного в двух километрах от названного предприятия, поступил ответ, что руководство ГУФСИН России по Иркутской области не рассматривает вопроса о передислокации, так как следственный изолятор расположен за пределами санитарно-защитной зоны. И это несмотря на то, что санитарно-защитная зона предприятия ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» составляет восемь километров. В целях восстановления нарушаемых прав граждан Уполномоченный направил письмо Министру юстиции Российской Федерации с просьбой принять меры по решению вопроса о передислокации ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Иркутской области за пределы санитарно-защитной зоны промышленного предприятия, либо о прекращении его функционирования (Приложение № 12).

Одной из самых актуальных проблем Иркутской области является загрязнение водных источников.

Вода реки Ангара и ее притоков загрязнена ртутью, железом, медью, нефтепродуктами, органическими веществами, азотом. Основными источниками загрязнения вод бассейна реки Ангары являются промышленные сточные воды крупнейших в Российской Федерации и Восточной Сибири предприятий химической, нефтехимической, гидролизной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, цветной металлургии, а также хозяйственно-бытовые сточные воды городов и поселков Иркутской области.

Серьезным негативным событием для нашего региона в 2012 году стал разлив нефтепродуктов на Ангаре в районе г. Усолье-Сибирское. В результате несанкционированной врезки злоумышленников в хранилище нефтепродуктов федерального государственного казенного учреждения (комбинат «Прибайкалье» Управления Федерального агентства по государственным резервам Сибирского федерального округа, расположенного в городе Усолье–Сибирское), 25 апреля 2012 года произошла утечка нефтепродуктов с последующим загрязнением акватории реки Ангара и Братского водохранилища. Загрязнение акватории нефтепродуктами привело к остановке работы водозабора Черемховского района, обеспечивающего водоснабжение городов Свирск, Черемхово и поселка Михайловка.

По различным данным в реку попало несколько сот тонн нефтепродуктов.

Необходимо отметить, что имея на своей территории целый комплекс предприятий нефтехимической промышленности, Иркутская область оказалась не готова своими силами устранить последствия загрязнения. Активированный уголь для очистки воды был доставлен в Иркутск из Китая. По данным Росстата, в реке Ангара более половины сбросов сточных вод считается недостаточно очищенным.

Уполномоченный считает необходимым разработку и принятие областной долгосрочной целевой программы «Чистая Ангара», в которой необходимо предусмотреть мероприятия по повышению качества очистки сточных вод, сбрасываемых в р. Ангара со всех организаций независимо от их принадлежности.

Загрязнение водных ресурсов Иркутской области требует от органов власти решения задачи – обеспечение населения качественной питьевой водой. Эти меры будут способствовать снижению заболеваемости населения.

Как показывают данные Роспотребнадзора по Иркутской области - около 63 тысяч человек в Иркутской области вынуждены использовать для питья воду, содержащую химические вещества в концентрациях выше допустимой нормы.

В связи с этим в 2012 г. Постановлением Правительства Иркутской области от 07.03.2012 г. № 79-пп утверждена долгосрочная целевая программа «Чистая вода» на 2012-2014 годы». В рамках мероприятий программы в 2012 году было предусмотрено

строительство и реконструкция объектов водоснабжения и водоотведения в 23 муниципальных образованиях Иркутской области.

Следует заметить, что финансирование, предусмотренное для реализации Программы, не позволяет в полной мере решить вопрос обеспечения населения водой нормативного качества. Однако даже выделяемые средства не осваиваются в полном объеме. В муниципальных образованиях Черемховского, Заларинского, Нижнеилимского, Усть-Удинского, Куйтунского, Аларского, Слюдянского, Иркутского районов мероприятия Программы не выполнены или выполнены не в полном объеме, а неосвоение средств областного бюджета в 2012 г. составило 87799,4 тыс. руб. (33 %).

Иркутская область находится под пристальным вниманием мирового сообщества, как регион, отвечающий за выполнение международных обязательств Российской Федерации по сохранению озера Байкал, Байкальской природной территории и по решению проблемы деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК).

За прошедший год вопрос закрытия БЦБК был предметом постоянного внимания общественности. В настоящее время, по информации Правительства Иркутской области, планируются мероприятия по ликвидации и утилизации отходов, накопленных в результате деятельности БЦБК, демонтажу промышленной площадки и остановке деятельности комбината.

Уполномоченный в полной мере поддерживает позицию Правительства Российской Федерации и органов государственной власти региона по прекращению деятельности комбината, но вместе с тем считает, что должны быть установлены конкретные сроки его закрытия, разработан поэтапный график сокращения мощностей комбината с параллельным созданием рабочих мест для высвобождающихся работников предприятия. Также нужно предусмотреть возможность переобучения новым специальностям (в случае необходимости) работников комбината до их непосредственного увольнения с гарантией дальнейшего трудоустройства.

Проблемы Байкала - это не только БЦБК и другие промышленные предприятия. Это ещё и человек. Самые красивые и популярные среди туристов места находятся на особо охраняемых природных территориях. Заповедники и национальные парки выполняют свою основную функцию – охраняют Байкальскую природную территорию. Развитие туризма там ограничено. Тем не менее в центральной экологической зоне Байкала незаконно возникают турбазы, неорганизованные туристы загрязняют окружающую среду. И если с загрязнением воды Байкал, как говорят учёные, ещё справляется, то с отходами, оставшимися после туристов, справиться трудней всего.

Конечно, природные богатства нужно сохранять, но делать это, прежде всего, для людей. Граждане должны иметь возможность прикоснуться к природе Байкала, но не вредить ей. Для решения этой проблемы необходимо развивать в области экологический туризм, а также решать задачу экологического просвещения граждан в соответствии с Законом Иркутской области от 04.12.2008г. № 101-оз «Об организации и развитии системы экологического образования и формировании экологической культуры на территории Иркутской области».

Одним из видов загрязнения природной среды региона являются опасные загрязнения из-за промышленной деятельности прошлых лет. По оценкам экспертов, за период работы цеха ртутного электролиза в г. Усолье-Сибирское в окружающую среду поступило более 1350 тонн ртути. Под корпусом цеха ртутного электролиза образовалось техногенное месторождение металлической ртути с запасами от 350 до 500 тонн. В зону риска ртутного загрязнения входят города Усолье-Сибирское (90 тысяч человек), территории Усольского, Балаганского, Куйтунского, Зиминского районов (около 17 тысяч человек), а также муниципальное образование "город Свирск" (14 тысяч человек).

Учитывая масштабность загрязнения и межмуниципальный характер проблемы, необходимо быстро решить этот вопрос. Приступить к работам по демеркуризации цеха ртутного электролиза планируется только в 2014г.

После закрытия (1949 год) Ангарского металлургического завода (далее - АМЗ) в г. Свирск осталось более 200 тонн отходов, содержащих водно-растворимые формы мышьяка. По сведениям Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области и администрации г. Свирск, в рамках федеральной целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009-2013 годы)» проведено обезвреживание отходов АМЗ, проведена техническая рекультивация земель промышленной площадки этого предприятия. Проведен мониторинг охраны окружающей среды селитебной зоны города Свирска и промплощадки АМЗ на содержание мышьяка и тяжелых металлов, биолого-экологическое обследование территории площадью 13 га. Отходы вывезены, очаг загрязнения ликвидирован. Но необходимо отметить, что отходы вывезены не на специально предназначенный для этих целей полигон, а временно размещены на другой территории - полигон «Северный -5», расположенный в 22 км.от города, где уже идут работы по возведению саркофага для захоронения опасных отходов.

По-прежнему для Иркутской области остается острой проблема утилизации твердых бытовых отходов. В настоящий момент на территории нашей области нет ни одного полигона, куда можно разместить такие отходы, отвечающего всем нормативным требованиям и позволяющего исключить загрязнение окружающей среды. Все места

размещения мусора являются свалками, многие из которых исчерпали свои мощности и подлежат закрытию и рекультивации. В области отсутствуют предприятия по сортировке и переработке мусора. В регионе действует долгосрочная целевая программа Иркутской области «Защита окружающей среды в Иркутской области на 2011-2015 годы», однако выделяемых средств для решения имеющихся в области экологических проблем явно недостаточно.

Таким образом, сложившаяся в регионе ситуация свидетельствует о массовых нарушениях экологических прав граждан, гарантированных Конституцией РФ, Федеральным Законом РФ «Об охране окружающей среды» и другими законодательными актами, закрепившими в своих статьях право каждого человека на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность. Решить эту проблему могут только совместные усилия власти и общества.

1.8. О праве на безопасность пищевой продукции

Питание является одним из важнейших факторов, определяющих благоприятные условия жизни и влияющих на состояние здоровья населения.

Результаты мониторинговых исследований Роспотребнадзора по Иркутской области, Управления Россельхознадзора по Иркутской области подтверждают, что сохраняются проблемы безопасности пищевой продукции на территории Иркутской области.

Управлением Россельхознадзора в 2012 году проверено 118,472 тыс. тонн зерна и продуктов его переработки, в том числе при закупках для государственных нужд. В лабораторию поступило 446 проб различной крупы, выявлено 120 проб несоответствующего качества, обнаружены зараженность и засоренность вредителями хлебных запасов. Эти пробы берутся главным образом в учреждениях социальной сферы (больницы, школы, дома престарелых, исправительные колонии и проч.).

При проверке областного государственного учреждения социального обслуживания «Дом-интернат для престарелых и инвалидов г. Усолье-Сибирское» специалисты выявили нарушения законодательства в области качества и безопасности зерна и продуктов его переработки. Должностным лицом учреждения была принята крупа без документов, подтверждающих её безопасность. На пищевые цели использовались хлопья овсяные с горьким вкусом, затхлым запахом и повышенной кислотностью.

По результатам исследований признана непригодной для использования в пищу крупа, хранящаяся в ФКУ Восточно-Сибирская база хранения ресурсов МВД; ФКУ СИЗО № 5 (г. Тулун), ФКУ СИЗО-3 (г. Тайшет); профессиональных училищах г. Тулуна и п. Балаганск; в 6 школах г. Тулуна; в 10 учреждениях социального обеспечения (дома-интернаты г. Усолье-Сибирское, с. Харат, с. Бильчир, п. Залари, г. Байкальск, с. Оса, п.

Марково, п. Куйтун, п. Сергино, с. Урик) и ряда хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки в эти учреждения.

Проверки выявили аналогичные нарушения в Ивано-Матренинской детской больнице, в областной детской туберкулезной больнице, в школах Слюдянки и Тулунского района.

Таким образом, пищей, приготовленной из недоброкачественной продукции, питаются в основном социально-уязвимые слои населения - граждане, проживающие в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, обвиняемые и осужденные, пациенты больниц, школьники, то есть те, кто не имеет выбора.

Стоит отметить, что уведомительный характер проведения надзорных мероприятий, предусмотренный Федеральным законом от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», способствует изъятию хозяйствующими субъектами из оборота поднадзорной некачественной продукции к моменту проведения проверок, так что истинные масштабы нарушений не известны.

По сведениям отдела карантинного фитосанитарного контроля на Государственной границе Российской Федерации, в 2012 году в Прибайкалье было ввезено более 600 тыс. тонн подкарантинной продукции. Доля импорта составляет в этом объеме около 100 тыс. тонн, и поступает она из 52 стран мира. Более третьей части – 37 процентов — составляет продукция из Китая. Особые опасения специалистов вызывает зараженный болезнями китайский картофель, который в 2012 году был обнаружен в магазинах г. Иркутска.

Но и отечественные крупы, зерно, картофель, семенной материал далеко небезупречны: изъято и уничтожено 12 тонн подкарантинной продукции.

В течение ряда лет в Иркутской области проводился лабораторный мониторинг отечественной и импортной продукции. С 2013 года будет проводиться только мониторинг отечественной продукции. Это связано со вступлением России в ВТО. Из Таможенного союза продукция не будет подвергаться лабораторному мониторингу.

Можно ли в таком случае говорить об эффективной защите граждан от некачественной пищевой продукции? Наверное, нет!

Областными СМИ (ИА «Телеинформ»», 25.02.13 и др.) публиковалась информация о реальности существующей угрозы ввоза на территорию области продукции сельхозпроизводителей других регионов без осуществления должного контроля ее качества. В частности, об опасности завоза свиного мяса, зараженного африканской чумой. Но реакции на эти публикации не последовало.

По мнению Уполномоченного, отсутствие эффективного контроля качества ввозимой на территорию области пищевой продукции несет угрозу продовольственной безопасности и нарушает фундаментальные права граждан.

Органам государственной власти области необходимо разработать и реализовать исчерпывающие меры по обеспечению должного санитарно-ветеринарного контроля поступающего в область продовольствия.

1.9.О соблюдении прав в сфере предпринимательской деятельности

Каждый вправе заниматься предпринимательской деятельностью. Это норма ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации.

Количество обращений к Уполномоченному по вопросам, касающимся реализации указанного права, незначительно, но это не говорит об отсутствии проблем у граждан, ведущих предпринимательскую деятельность.

29 ноября 2012 года Законодательным Собранием Иркутской области был принят Закон Иркутской области № 124-оз «О применении индивидуальными предпринимателями Иркутской области патентной системы налогообложения на территории Иркутской области». В соответствии с его положениями, с 1 января 2013 года на территории области вводится в действие патентная система налогообложения, которая заменит существующую упрощенную систему.

За 2012 год в регионе прекратили деятельность около 13 тысяч индивидуальных предпринимателей. Основной причиной, по мнению аналитиков, является резкое повышение суммы фиксированных платежей в Пенсионный фонд и Фонд социального страхования.

Этот год для части предпринимателей Иркутской области прошел под знаком борьбы за свои права, которая началась с обычного собрания бизнес-сообщества и переросла в пикеты и митинги, неоднократно проходившие в течение всего года. Поводом к такой борьбе послужили действия органов местного самоуправления в отношении лиц, осуществляющих деятельность во временных сооружениях.

Администрацией города Иркутска было издано постановление от 5 августа 2011 года № 031-06-1479/11 «Об утверждении положения о порядке размещения временных сооружений, объектов развозной и разносной торговли, общественного питания и оказания бытовых услуг на территории города Иркутска», согласно которому предприниматели должны были выкупить право аренды на занимаемые ими в течение 10-20 лет земельные участки через аукцион. Это значило, что около тысячи мелких бизнесменов и их работников (по оценке - около пяти тысяч человек) оказались под угрозой остаться без работы. Принятое решение затронуло не только интересы владельцев

торговых объектов, но и автомоек, шиномонтажных мастерских, автосервисов, деятельность которых также подпадает под действие постановления. В сложившейся ситуации предприниматели были обеспокоены тем, что при новом порядке заключения договоров хозяев павильонов могут лишить бизнеса.

После обращения граждан на имя мэра г. Иркутска было направлено письмо прокуратуры, где говорилось, что *«на протяжении длительного времени фактически между предпринимателями и администрацией города Иркутска сложились отношения аренды данных земельных участков. Проведение торгов в отношении таких земельных участков не требуется».*

Неоднократные акции и митинги, проводимые предпринимательским сообществом, были способом привлечения внимания администрации и депутатов города Иркутска к возникшей проблеме. Со стороны администрации города были предприняты меры по урегулированию ситуации, так как одна из задач городских властей - создание условий для того, чтобы каждый желающий работать в секторе малого бизнеса имел возможность развивать то направление, которое ему больше по душе. Но принятые меры лишь частично решили проблему.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка А, проживающая в г. Нижнеудинск. В целях решения вопроса о незаконности действий муниципалитета, препятствующего ведению предпринимательской деятельности, под предлогом несоответствий, выявленных в документах на право собственности на магазин, она обращалась в различные инстанции. Безрезультатные попытки защитить свое право послужили поводом для обращения к Уполномоченному. Анализ жалобы показал, что причиной сложившейся проблемы послужили неправомерные действия органов местного самоуправления. В конечном итоге право на ведение предпринимательской деятельности было восстановлено.

Правительством Прибайкалья было принято решение о создании Фонда «Центр поддержки предпринимательства Иркутской области», основная задача которого - формирование благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства в регионе. Центр планирует осуществлять информационную поддержку, проводить семинары, конференций и круглые столы по вопросам предпринимательской деятельности, повышать квалификацию кадров. Уполномоченный надеется, что этот Центр сможет оказать реальную поддержку предпринимателям.

Уполномоченный считает, что для развития малого бизнеса и создания дополнительных рабочих мест в г. Байкальске Слюдянского района Правительству Иркутской области необходимо рассмотреть вопрос об освобождении индивидуальных

предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на данной территории, от налогов, остающихся в распоряжении Иркутской области независимо от сфер их экономической деятельности, что очень важно для создания дополнительных рабочих мест в условиях прекращения деятельности БЦБК.

1.10.О некоторых вопросах соблюдения прав граждан в связи с подготовкой к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС на территории Иркутской области

Вопросы соблюдения прав граждан в связи с подготовкой к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС на территории Иркутской области в 2012 году находились в поле зрения Уполномоченного.

Этот год был периодом интенсивной (хотя и запоздалой) работы Правительства Иркутской области по организации мероприятий, связанных с подготовкой к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС (далее - БоГЭС), которые необходимо было закончить до 1 января 2013 года. Фактически этого не произошло.

Перечень мероприятий был определен Постановлением Правительства Иркутской области от 1 августа 2011 года № 219-пп «Об утверждении региональной программы Иркутской области «Подготовка зоны затопления части территории Иркутской области в связи со строительством Богучанской ГЭС на 2011-2012гг.» (далее – Программа).

Программа содержит три крупных блока мероприятий: мероприятия, связанные с переселением граждан из зоны затопления; санитарная подготовка ложа водохранилища; мероприятия, обеспечивающие спасение памятников культуры.

В период действия данной Программы в нее шесть раз вносились изменения. Такая правовая нестабильность отрицательно сказалась на сроках и объемах выполнения запланированных мероприятий.

Общий объем финансирования Программы составлял 2441,2 млн. рублей и это при том, что откорректированный технический проект «Богучанская ГЭС на реке Ангара» (этап «Водохранилище и охрана окружающей среды на территории Усть-Илимского района Иркутской области») (далее - откорректированный технический проект) был оценен проектировщиками РусГидро, ОАО «Ленгидропроект» в объеме 9288млн. рублей.

Безусловно, недостаточное финансирование откорректированного технического проекта отрицательно сказалось на качестве подготовки ложа водохранилища к затоплению, в соответствии с требованиями природоохранного и культурного законодательства, а также на соблюдении прав граждан, вынужденных переселяться из зоны затопления.

В целях решения проблем переселения людей из зоны затопления БоГЭС, был принят Закон Иркутской области «Об отдельных мерах по подготовке части территории Иркутской области к затоплению» (далее – Закон Иркутской области), в который за время его действия пять раз, в т.ч. четыре раза в 2012 году, вносились изменения, направленные на исправление имевшихся ошибок и устранение недостатков, которые были выявлены правоприменительной практикой.

Отдельные нормы Закона Иркутской области продолжительное время не действовали из-за больших задержек с принятием Правительством Иркутской области нужных подзаконных актов. Так, например, Постановление Правительства Иркутской области «О реализации статьи 7 Закона Иркутской области «Об отдельных мерах по подготовке части территории Иркутской области к затоплению» № 525-пп, было принято 28 сентября 2012 года, т.е. более чем через год после вступления в силу Закона Иркутской области. Правительством Иркутской области до сих пор не установлен перечень объектов недвижимого имущества, которые находятся в зоне затопления. То есть, не определен список граждан, имеющих право на поддержку государства, несмотря на то, что это предусмотрено пунктом 1 части 9 статьи 1 Закона Иркутской области.

Анализируя поступающие жалобы граждан, Уполномоченный считает необходимым внесение изменений в Закон Иркутской области. Изменения должны быть направлены на решение проблем, возникающих у граждан в связи с их вынужденным переселением из зоны затопления (предоставление жилых помещений всем нуждающимся гражданам, а не только собственникам жилых помещений и нанимателям жилых помещений по договору социального найма, определение размера предоставляемого жилого помещения с учетом несовершеннолетних детей, независимо от их регистрации по месту жительства, равная защита прав собственников и т.д.).

По данным областного учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС», необходимо переселить 1726 зарегистрированных граждан, проживающих в зоне затопления (поступающие к Уполномоченному обращения граждан говорят о существенном увеличении количества этих граждан), в том числе 318 детей школьного и дошкольного возраста.

В 2012 году было введено в эксплуатацию и приобретено для переселенцев 435 квартир, что заведомо недостаточно. Необходимо еще около 100 квартир. В местах компактного переселения граждан отсутствуют детские сады, а в жилищном комплексе «Луговое» Иркутского района нет поликлиники, что создает определенные трудности для переселенцев.

До настоящего времени не решен вопрос о защите интересов граждан, имеющих земельные участки и строения на левобережной части территории города Усть-Илимска

по улицам Набережная и Заводская. По заключению проектировщиков, данная территория входит в зону влияния будущего водохранилища Богучанской ГЭС, поэтому подлежит освобождению от строений. По данным инициативной группы, созданной горожанами для защиты прав граждан, проживающих по улицам Набережная и Заводская, проблема затрагивает интересы около 200 граждан.

Региональной программой Иркутской области «Подготовка зоны затопления части территории Иркутской области в связи со строительством Богучанской ГЭС» на 2011–2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 1 августа 2011 г. № 219-пп, установлен Перечень жилых домов (жилых помещений), подлежащих расселению в связи с затоплением части территории Иркутской области. В этот перечень включены и жилые дома, расположенные в г. Усть-Илимске по улицам Набережная и Заводская. Но мероприятия по расселению этих жилых домов не проводятся.

Особую тревогу вызывает пренебрежительное отношение заказчика и строителей БоГЭС к вопросам экологической безопасности населения при подготовке ложа водохранилища к затоплению.

В соответствии с требованиями СП №3907-85 «Строительные правила проектирования, строительство и эксплуатация водохранилища», все работы, связанные с санитарной подготовкой ложа водохранилища, должны быть закончены не позднее, чем за один весеннее-летний сезон до начала затопления, то есть в 2012 году, однако этого не произошло. Кроме того, в соответствии с СП №3907-85 проведение сплошной лесосводки и лесоочистки обязательно на всей затопляемой территории, однако она произведена только на четырех специальных участках площадью 427 га, что составляет только 3% от необходимого. Более 1 млн. кубометров деловой древесины уйдут под воду и будут подвержены гниению. Эти и другие факторы, по заключению ученых Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук, отрицательно скажутся на качестве воды и санитарно-эпидемиологическом благополучии населения г. Усть-Илимска и Усть-Илимского района.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Жители г. Усть-Илимска и Усть-Илимского района до сих пор не информированы об экологических последствиях создания искусственного водохранилища, каким образом и в каких объемах будет компенсирован ущерб окружающей среде в связи с затоплением значительной территории Иркутской области. Откорректированный технический проект и оценка воздействия на окружающую среду в нарушение действующего законодательства не прошли публичного обсуждения.

Работы по подготовке ложа водохранилища к затоплению также проводятся с нарушением законодательства – при отсутствии положительного заключения «Главгосэкспертизы России» на откорректированный технический проект, что в дальнейшем может привести к трагическим последствиям.

Статья 44 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В 2011-2012 годах был проведен комплекс спасательных археологических работ по сохранению памятников культурного наследия, находящихся в зоне затопления. Однако из-за недостатка финансирования, восемнадцать объектов, уникальная историческая ценность которых подтверждена экспертами Минкультуры России, требуют продолжения спасательных работ. Объекты содержат археологические ценности, значимые не только для российского научного значения, но и для мировой культуры в целом. Они могут быть затоплены и физически утрачены для настоящего и будущего поколений.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», деятельность, приводящая к разрушению или уничтожению объектов культурного наследия, запрещается.

Органы исполнительной власти мотивируют свои действия, нарушающие права граждан и нормы законодательства, дефицитом средств.

Но Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно разъяснял, что недостаток финансирования не может служить оправданием нарушения конституционных прав граждан. Уполномоченный считает недопустимым игнорирование государственными органами мнения ученых Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук (Приложение № 13) при принятии управленческих решений, связанных с подготовкой ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению.

Эти и другие проблемы, связанные с соблюдением прав граждан, неоднократно поднимались Уполномоченным в обращениях в различные федеральные государственные органы, в том числе, к руководителям государства (приложение № 14, 15, 16, 17). Однако они не получили конкретного решения.

До сих пор нет информации о реакции Правительства Российской Федерации на обращение Прокуратуры Российской Федерации от 12 ноября 2012 года о необходимости возврата к решению вопроса о проведении всех необходимых мероприятий по санитарной подготовке территории затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС с учетом не только минимизации финансовых расходов заказчиков строительства, но и требований экологической безопасности гидроузла.

Президент Российской Федерации В.В. Путин во время пуска первых агрегатов Богучанской ГЭС в техническую эксплуатацию 15 октября 2012 года обратил внимание на необходимость безусловного решения вопросов, связанных с экологической безопасностью гидроузла, а также решения социальных проблем граждан, вынужденных переселяться из зоны затопления. Уполномоченный надеется, что этот сигнал услышат органы государственной власти и местного самоуправления, заказчики и строители БоГЭС, и должным образом отреагируют

Раздел 2 Проблемы реализации гражданских и политических прав

2.1.О праве на обращение

Статья 33 Конституции Российской Федерации закрепляет право граждан Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Обращения граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления являются важной формой участия граждан в управлении государством и решении вопросов местного значения. Это метод воздействия на должностных лиц при принятии ими решений по различным вопросам государственной и общественной жизни.

Праву граждан на обращение корреспондирует обязанность органов, организаций и должностных лиц, которым они направлены, внимательно в установленном порядке и в установленные сроки рассмотреть их и принять по ним законные и обоснованные решения, проинформировав об этом заявителей.

Право граждан на обращение – важное средство защиты других прав и свобод граждан. Через них обеспечивается связь власти и общества, открывается возможность для государственных и муниципальных органов оперативно реагировать на экономические, социальные, политические потребности людей, так как обращения граждан являются важным источником информации, полезной при решении вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного развития, содержат в себе сведения о процессах, происходящих в обществе.

К сожалению, на практике реализация этого конституционного права порой у некоторых граждан вызывает определенные затруднения.

В 2012 году Уполномоченному поступило более 50 обращений граждан, в которых они сообщали о нарушении права на обращение, выражали несогласие с результатами рассмотрения их жалоб или заявлений органами государственной власти области, органами местного самоуправления, другими властными структурами, полагая, что ответ им направлен, формальный.

Обязанность государственного органа, органа местного самоуправления или

должностного лица дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов установлена статьей 10 Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон 59-ФЗ).

В качестве примера формального подхода к рассмотрению обращений граждан можно привести жалобу Т. *15 июня 2012 года Заявитель на имя мэра г. Иркутска подал уведомление о проведении 20 июня 2012 года группового пикета на площади у вокзала «Иркутск-Пассажирский».*

В этот же день начальник управления по информационной политике, связям со средствами массовой информации и общественностью Администрации г. Иркутска Мавлюкеева С.И. подписала письмо № 563-74-422/12, которым уведомила инициаторов публичного мероприятия о том, что «уведомление принято, однако для его проведения необходимо согласование с администрацией станции «Иркутск-Пассажирский». Это письмо было вручено инициаторам публичного мероприятия после их обращения в администрацию г. Иркутска 18 июня 2012 года.

Решение должностного лица органа местного самоуправления г. Иркутска по полученному уведомлению было принято с нарушением порядка, установленного Постановлением администрации г. Иркутска от 19 января 2012 N 031-06-26/12 "Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги "Принятие и рассмотрение уведомлений о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований". Оно также не соответствовало и требованиям Федерального закона от 19 июня 2004 N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Граждане не получили документ, однозначно подтверждающий согласование проведения публичного мероприятия, либо отказ в его согласовании.

В результате допущенных нарушений заявители были лишены возможности реализовать своё конституционное право на публичное выражение мнения.

Необходимо отметить, что Закон 59-ФЗ предусматривает обязанность государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц при рассмотрении обращений принимать меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

Но анализ поступивших жалоб позволяет сделать вывод о том, что повторные обращения граждан в различные инстанции, вызваны отсутствием в ответе на первоначальное обращение полной информации по существу поставленных в нем вопросов, непринятием мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав людей.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане порой указывают на невозможность реализации права на личный прием первыми руководителями

муниципальных образований, Губернатором Иркутской области и его заместителями

Так, к Уполномоченному обратился С. с просьбой об оказании содействия в реализации его права обратиться лично к Губернатору Иркутской области или его первым заместителям. Направление такого обращения вызвано тем, что ответа по существу поставленного в обращении вопроса от Правительства Иркутской области он не получил.

В ответе заявителю от 30 ноября 2012г сообщалось, что он записан на личный прием граждан к первому заместителю Председателя Правительства Иркутской области Слободчикову Н.В, однако письмо было направлено по почте и получено заявителем 12 декабря 2012г. уже после даты назначенного приема, в связи с чем, право С. обратиться лично, не было реализовано.

Бесспорно, возможности личного приема граждан первыми руководителями ограничены. Однако это не исключает ни обязанности указанных лиц проводить личный прием граждан в соответствии с утвержденным графиком, ни осуществления надлежащей организации по проведению такого приема. Следует заметить, что многие руководители имеют штатных помощников и советников, которые могли бы по их поручению вести прием граждан с последующим изложением сути проблем В целях обеспечения права граждан на обращение в государственные и муниципальные органы, должна существовать система эффективного контроля порядка рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан. Эта сторона деятельности государственных органов (как, впрочем, и другие) должна быть доступна для общественного контроля.

А самое главное, должны быть приняты конкретные меры по устранению причин, порождающих жалобы на действия (или бездействие) должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

2.2.О праве на непосредственное участие в управлении делами государства

Статья 32 Конституции РФ гарантирует гражданам страны право участвовать в управлении делами государства. Как известно, это право реализуется в двух формах – непосредственно и через своих представителей.

Непосредственное участие в управлении делами государства может быть реализовано гражданами через участие в референдумах, опросах, публичных слушаниях, выдвижение народной правотворческой инициативы и других формах. В Иркутской области действует несколько законов, определяющих порядок реализации этого права - Закон Иркутской области от 06.05.2006 N 25-оз "О местных референдумах в Иркутской области"; Закон Иркутской области от 26.10.2005 N 66-оз "О референдуме Иркутской области"; Закон Иркутской области от 18.06.2010 N 44-ОЗ "Об областном опросе".

Правовые последствия состоявшегося референдума существенно отличаются от последствий проведенного опроса. Решение, принятое на областном или местном референдуме, является общеобязательным и действует непосредственно. Результаты опроса носят рекомендательный характер и учитываются государственными и муниципальными органами при принятии соответствующих решений.

Право выступить с инициативой проведения референдума в Иркутской области принадлежит гражданам и Губернатору области (по вопросу об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта). Инициаторами проведения опроса могут быть Губернатор Иркутской области, депутаты Законодательного Собрания, представительные органы муниципальных образований области, граждане численностью не менее 2000 человек.

Следует заметить, что законодательное регулирование реализации гражданами своего права непосредственно участвовать в управлении делами государства очень сложное. Это обстоятельство существенно затрудняет реализацию инициативы граждан или их объединений по проведению референдума или опроса по важным вопросам, особенно, если этому воспротивилась власть. Сама процедура реализации такой инициативы мало того, что очень длительна (занимает не менее 6 месяцев), она требует значительных организационных и материальных ресурсов (которыми граждане и их объединения часто не располагают).

В Иркутской области в 2012 году не было ни одного факта реализации гражданами своего права на непосредственное участие в управлении делами государства посредством проведения референдума или опроса. Уполномоченный считает необходимым рассмотреть вопрос о внесении в соответствующие законы изменений, которые бы упростили процедуры инициирования гражданами референдумов и опросов.

Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" также предусмотрено несколько форм непосредственной демократии. К ним относятся публичные слушания по ряду вопросов местного значения (ст. 28), собрания (конференции) граждан (ст. 29, 30), опрос граждан (ст. 31).

Но и здесь имеется много «подводных камней». Порядок их реализации устанавливается органами местного самоуправления в Уставе муниципального образования и иных муниципальных нормативных правовых актах. Например, Уставом г. Иркутска предусмотрено, что инициативная группа граждан должна собрать в поддержку своей инициативы о проведении референдума подписи 5% избирателей города, в голосовании по его вопросам должны принять участие не менее половины зарегистрированных избирателей, а решение считается принятым, если оно поддержано

более чем половиной принявших участие в референдуме. Кстати, законодательство о выборах депутатов и должностных лиц всех уровней не содержит нормы о минимальном пороге явки избирателей. На практике это означает, что муниципальные депутаты и глава муниципального образования, избранные в результате голосования при явке 20-30% избирателей могут принимать любые решения, а непосредственное волеизъявление граждан на референдуме требует участия не менее половины зарегистрированных избирателей и обставлено такими условиями, что делает это право практически не реализуемым. Следует заметить, что низкая явка избирателей не редкость на муниципальных выборах в нашем регионе. Например, 14 октября 2012 года такая явка была зафиксирована на выборах глав поселений Большереченского, Смоленского, Ушаковского, Усть-Кутского и других муниципальных образований области.

В Уставе г. Иркутска закреплено право избирателей отозвать избранного мэра или депутата. Основаниями для этого могут быть только «виновное неоднократное нарушение депутатами, мэром федерального и областного законодательства, Устава и иных городских муниципальных нормативных правовых актов при осуществлении ими полномочий, выразившееся в издании конкретных противоправных решений, в совершении конкретных противоправных действий (в бездействии), факт противоправности которых подтвержден в судебном порядке». Из этого следует, что жители лишены законного права отказать в доверии выборному лицу, если они просто не удовлетворены его работой, если этот человек совершил аморальный поступок или иное деяние несовместимое, по мнению общества, с его статусом выборного лица. При этом условия и порядок реализации этого права таковы, что воспользоваться им нереально.

В целях выявления мнения жителей по вопросам местного значения, органами местного самоуправления могут, а в некоторых случаях должны проводиться публичные слушания. Эта норма закреплена в уставах муниципальных образований и иных муниципальных нормативных правовых актах. Однако возможности её реализации на практике вызывают много вопросов. Например, в г. Иркутске, если решение о проведении публичных слушаний принято мэром или Городской Думой они, несомненно, будут проведены. При этом большинство жителей города о предстоящих слушаниях вряд ли узнают, поскольку установлено, что информация об этом должна быть опубликована не позднее, чем за три дня до слушания в изданиях, как правило, недоступных большинству граждан. Предположим, что гражданин все-таки попал на публичные слушания, его участие в них будет формальным – органы местного самоуправления не обеспечили ему доступа к информации и не дали времени разобраться в вопросе. Если же жители города захотят воспользоваться своим правом инициировать публичные слушания по какому-либо проекту муниципального правового акта, то это у них вряд ли получится. Во-первых,

далеко не все проекты нормативных правовых актов публикуются. Во-вторых, в случаях, когда они публикуются, как правило, отсутствует время, необходимое гражданам, для оформления своей инициативы и её рассмотрения соответствующим органом в порядке, установленном Думой г. Иркутска.

Так же обстоят дела с правовым регулированием вопросов непосредственного участия граждан в деятельности органов местного самоуправления в других муниципальных образованиях области.

Имеются основания утверждать, что реализация гражданами гарантированного Конституцией РФ права на непосредственное участие в управлении делами государства и решении вопросов местного значения в Иркутской области неоправданно затруднена.

Активной формой участия граждан в управлении делами государства могло бы быть их участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов (затрагивающих вопросы реализации гражданами прав и свобод) органов государственной власти и органов местного самоуправления Иркутской области.

Правительство Российской Федерации в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления", приняло Постановление от 25 августа 2012 N 851 "О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения" (вместе с "Правилами раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения"). Этот документ предусматривает, что общий срок общественного обсуждения наиболее важных проектов нормативных правовых актов не может быть менее 60-ти дней (со дня размещения на официальном сайте уведомления или проекта нормативного правового акта), для остальных - не менее 15 дней. В нем также предусмотрен перечень органов и организаций, которым в обязательном порядке направляется информация о размещении проекта нормативного правового акта.

К сожалению, данный вопрос не имеет надлежащей правовой регламентации в нашем регионе. Анализ действующего постановления Правительства Иркутской области от 19 октября 2012 года N 575-пп "Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ Иркутской области и их формирования и реализации и Порядка проведения и критериев оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ Иркутской области" показывает, что публично обсуждаться будут только проекты долгосрочных целевых программ Иркутской области. Также для публичного обсуждения установлен срок - 10 дней со дня размещения на сайте

проекта нормативного правового акта об утверждении программы, извещение об этом должно быть опубликовано не позднее, чем за 2 рабочих дня до начала проведения обсуждения, но и этот порядок нарушается. Механизм публичного обсуждения иных нормативных правовых актов в регионе пока не создан.

Уполномоченный рассматривал обращение общественной организации «Иркутский городской родительский комитет», в котором сообщалось, что «26 октября 2012 года на официальном сайте Министерства социального развития опеки и попечительства Иркутской области был размещен проект региональной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы в Иркутской области – для общественного обсуждения. Обращаем внимание, что «все замечания и предложения по Стратегии принимаются до 29 октября 2012 года». Тем самым, ущемив нас, граждан Российской Федерации, проживающих на территории Иркутской области, в изучении, осмыслении положений указанного выше проекта, тем более подготовки отзыва, замечаний либо поправок к тексту документа либо в проведении дискуссий по данному вопросу».

В процессе подготовки настоящего Доклада выборочно изучались публикации проектов нормативных правовых актов государственных органов региона. Выяснилось, что на сайте Минобразования области последний проект правового акта датирован 26 апреля 2012г., на сайте Минздрава области нет даже раздела «проекты правовых актов», на сайте Минфина области нет ни одного актуального проекта. Подобная ситуация характерна и для других государственных органов региона.

В связи с этим Уполномоченный считает необходимым разработать и принять в Иркутской области соответствующие правовые акты по аналогии с документами, принятыми на федеральном уровне. Реализация этого предложения поспособствует активизации граждан и структур гражданского общества в регионе и исключит формализм в этом важном деле.

2.3.О соблюдении конституционного права на собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 31) граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Поэтому был принят Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Очевидно, что федеральное и региональное законодательство о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях требует дальнейшего

совершенствования, так как не все нормы отвечают критериям определенности, внутренней непротиворечивости, обоснованности, практической реализуемости.

Уполномоченный надеется, что органы государственной власти Иркутской области при регулировании вопросов в указанной сфере будут исходить из того, что обеспечение мирного собрания следует рассматривать как важную гарантию конституционного права граждан на участие в делах демократического государства.

Как реализуется в Приангарье право на проведение публичных мероприятий, можно судить по данным ГУ МВД России по Иркутской области. В 2012 году на территории Иркутской области было проведено 2 825 согласованных массовых мероприятий, из них 829 общественно-политических. Также состоялось 2 несогласованные акции.

В Иркутской области для реализации положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» приняты следующие законы:

- от 9 июля 2008 года № 32-оз «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Иркутской области»;

- от 24 марта 2011 года № 10-оз «О порядке проведения публичного мероприятия на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования, в Иркутской области»;

- от 20 декабря 2012 года № 146-оз «Об отдельных вопросах, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий на территории Иркутской области».

Тем не менее, по мнению Уполномоченного, отдельные вопросы требуют дополнительного обсуждения и, возможно, иного решения. Например, в соответствии с частью 1.1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» минимально допустимое расстояние между лицами, осуществляющими одиночное пикетирование, определяется законом субъекта Российской Федерации. При этом, как предусматривается Федеральным законом, указанное минимальное расстояние не может быть более 50 метров. Законом Иркутской области «Об отдельных вопросах, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий на территории Иркутской области» предусмотрено, что минимально допустимое расстояние между лицами, осуществляющими пикетирование, проводимое одним участником, составляет 50 метров. То есть, Закон области установил максимально возможную, в соответствии с Федеральным законом, величину этого расстояния. Между тем, по нашему мнению, устанавливать максимальное расстояние в Законе области не было необходимости. Его сокращение не будет мешать гражданам в проведении пикетирования, и уполномоченные лица смогут следить за соблюдением установленных законодательством правил. Такое решение обеспечит большую мобильность для всех

участников и сделает право на пикетирование более доступным. При этом следует помнить, что такой вид публичного мероприятия, как пикетирование, всегда имеет конкретного адресата своих требований или высказывания мнений. Поэтому его участники часто обоснованно отказываются от изменения места проведения своего мероприятия. Безусловно, потенциальные участники пикетирования отрицательно воспринимают и норму Закона области, устанавливающую максимально возможное расстояние между одиночными пикетами.

Статья 4 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий на территории Иркутской области» запрещает проведение собраний, митингов и т.д. на территории Иркутской области в следующих местах:

- остановочные пункты по маршрутам регулярных перевозов;
- розничные рынки;
- здания, помещения, сооружения и территории, занимаемые медицинскими организациями;
- объекты социальной инфраструктуры для детей;
- здания, занимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти Иркутской области, иными государственными органами Иркутской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области;
- культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества);
- места проведения строительных работ в соответствии с проектом производства работ.

Как известно, Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» определяет места, где проведение публичных мероприятий запрещается, тем самым позволяя их проведение в любых других местах на основе принципа «все, что не запрещено, – разрешено». Запрет на проведение публичных мероприятий в определенных местах сформулирован в части 2 статьи 8 Федерального закона. Указанной правовой нормой в обобщенном виде предусмотрено 4 наименования мест, где проведение публичных мероприятий запрещено. Следует признать, что перечень мест, где запрещаются публичные мероприятия, является достаточно обширным, так как изложен в обобщенном виде. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» разрешают проводить

публичные мероприятия в специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения местах. Предусматривается, что после определения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации специально отведенных мест публичные мероприятия проводятся, как правило, в указанных местах. Проведение публичного мероприятия вне специально отведенных мест допускается только после согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления. Таким образом, с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» ограничений на проведение публичных мероприятий в любых не запрещенных законом местах существенно прибавилось. В этих условиях, даже при наличии зафиксированного Федеральным законом права субъектов Российской Федерации дополнительно определять места, где проведение публичных мероприятий запрещено, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, по нашему мнению, должны действовать с определенной осмотрительностью. Поэтому вряд ли обоснованно устанавливать большой перечень запретов, который имеется в статье 4 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий на территории Иркутской области». В совокупности федеральных правовых норм и правовых норм субъектов Российской Федерации правовая регламентация реализации права на мирные собрания фактически трансформировалась в регламентацию ограничений и запретов на мирные собрания. Следует обратить внимание, что в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральным законом, а не законом субъекта Российской Федерации. В ходе рассмотрения проекта закона Иркутской области «Об отдельных вопросах, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий на территории Иркутской области» Уполномоченный, вносил предложения по созданию благоприятных условий для реализации гражданами своих прав на проведение публичных мероприятий, но большинство из них не были поддержаны депутатами.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предусматривает, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны определить единые специально отведенные или приспособленные места для коллективного обсуждения общественно-значимых вопросов до 31 декабря 2012 года. Но требование федерального закона не исполнено.

Уполномоченный считает, что указанные проблемы негативно влияют на реализацию гражданами права на собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

2.4.О свободе мысли и слова, праве свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию

В Иркутской области в 2012 году действовало 953 средства массовой информации. Из них впервые зарегистрированных - 73, прекративших свою деятельность - 180 (из них по решению суда 140). Управление Роскомнадзора по Иркутской области в течение года провело мониторинг 1768 экземпляров (изданий) СМИ (в т.ч. 1192 - печатные СМИ, 113 – электронные СМИ, 463 информагентства) на предмет пропаганды наркотиков, культа насилия и жестокости, порнографии, а также признаков экстремизма. Никаких нарушений выявлено не было.

Справедливости ради нужно отметить, что областные печатные СМИ довольно часто публикуют материалы о различных ситуациях, иногда тяжелых и сложных, в которых оказываются жители области. Чаще всего жилищные и социальные проблемы, отношения с правоохранительными органами, неэффективность надзорных и контрольных органов. Во многих случаях речь идет о нарушении прав людей, поскольку прямой или косвенной причиной создавшегося положения являются действия (бездействие) федеральных, областных или муниципальных чиновников. К сожалению, часто их авторы глубоко не анализируют указанные события, чтобы определить и обнародовать причины имеющихся проблем и дефектов в деятельности властей или отдельных должностных лиц. В результате граждане лишены информации, которая помогала бы им правильно понимать и оценивать происходящие в регионе события.

Заметно выделяется на общем фоне еженедельная газета «День Сибири» (выходит с 2010 года, тираж более 9 тысяч экз.). В этом издании регулярно публикуются материалы, посвящённые наиболее острым социально-экономическим проблемам страны и региона, содержащие анализ и критику деятельности органов власти и должностных лиц.

Есть и другие примеры достойного выполнения журналистами своего профессионального долга. В городе Тулуне более шести лет корреспондент местной газеты «Компас» Александр Николаевич Ходзинский публиковал острые материалы, обличающие неблаговидные, ущемляющие интересы жителей города, действия (бездействие) местных муниципальных и государственных служащих. Как считает Уполномоченный, эта общественная деятельность, к сожалению, стала причиной его убийства.

В городе Ангарске осенью 2012 года было совершено нападение на журналиста Ирину Евгеньевну Сутырину. Местные жители хорошо знают её принципиальную

позицию по отношению к различным нарушениям в деятельности органов власти. В городской прессе автором регулярно публиковались острые критические материалы о деятельности чиновников органов местного самоуправления. Преступление не раскрыто.

Все больше людей распространяют и получают информацию, работают, общаются, играют, занимаются бизнесом, решают бытовые проблемы, а также совершают преступления, используя Интернет. В меньшей степени люди используют Сеть для получения информации о деятельности органов власти, событиях в общественно-политической жизни, чтобы составить собственное представление о происходящем. Этот ресурс стал одним из важнейших факторов общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни. Он является уникальным и с точки зрения расширения возможностей для реализации прав и свобод человека и гражданина.

Общее количество пользователей Интернета в Иркутской области, по данным Фонда «Общественное мнение», составляет от 40 до 46% от численности населения. Ядро Интернет-аудитории Иркутской области составляют люди обоих полов в возрасте 18-34 года (55%), со средним специальным образованием (45%) и средним уровнем доходов (48%). Сегодня Сеть функционирует в режиме, представляющем пользователю большую свободу выбора, свободу выражения мнения. Это имеет как свои достоинства, так и недостатки. Государства сегодня не в состоянии тотально контролировать Интернет и управлять им. В российской прессе периодически появляются сообщения о намерениях ввести те или иные ограничения на распространение информации в Сети, что, по мнению Уполномоченного, бесперспективно и может нанести вред развитию гражданского общества.

2.5.О праве на объединение

Статья 30 Конституции РФ гарантирует всем право на объединение и свободу деятельности общественных объединений.

Право на объединение — разновидность основных политических прав, предусматривающих гарантированную Конституцией возможность (право) граждан и иных лиц создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов, право вступать в уже существующие объединения либо воздерживаться от вступления в них, а также право беспрепятственно выходить из объединений. Право на объединение в России регулируется многими нормативными правовыми актами. Среди основных можно назвать Гражданский кодекс РФ (статья 117), Федеральный закон «Об общественных объединениях», Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Федеральный закон «О политических партиях»,

Федеральный закон «О национально-культурной автономии», Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и др.

По состоянию на начало 2013 года на территории Иркутской области было зарегистрировано более трех тысяч некоммерческих организаций (далее - НКО), в том числе около 1700 общественных объединений.

Самыми многочисленными объединениями в Иркутской области являются профессиональные союзы (территориальные и отраслевые) – более 300 организаций; спортивные и оздоровительные – около 400 организаций. Правозащитных объединений в регионе – 75.

Как видно, наибольшее количество объединений – это организации, созданные для удовлетворения личных социально-экономических и культурных потребностей их членов. В меньшей степени представлены объединения, ориентированные на общественную деятельность в сфере публичных интересов. Значительное количество правозащитных организаций не подкреплено их активной деятельностью. Защита прав человека предполагает высокую степень публичности. В 2012 году эти организации не проявили себя как существенный фактор общественной жизни региона.

В сравнении с 2011 годом общее количество НКО сократилось на 5%. В течение 2012 года было зарегистрировано болеѐ 200 общественных объединений. Одновременно Управление Министерства юстиции инициировало исключение из Реестра 263 некоммерческих организаций, по требованию налоговых органов было исключено из Реестра 70, и по решению органов НКО было ликвидировано 29 организаций. В качестве причин прекращения деятельности некоммерческих организаций необходимо отметить отсутствие необходимых для работы ресурсов – финансовых, кадровых, организационных.

В области действует закон «Об областной государственной поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций» от 8 июня 2011 года N 37-оз. Сформирован областной реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказывается областная государственная поддержка. В нем указаны организации самого разного направления. Однако, по мнению Уполномоченного, механизм формирования указанного реестра требует совершенствования.

В октябре 2012 года Уполномоченный провел круглый стол «Государственная поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги инвалидам с детства: проблемы и пути решения». В нем приняли участие председатели общественных организаций инвалидов, представители областных и муниципальных органов власти. Мероприятие было призвано обеспечить реализацию прав граждан с ограниченными возможностями и повысить эффективности деятельности

некоммерческих организаций социальной направленности по реабилитации инвалидов. Участники круглого стола приняли рекомендации, которые были направлены Губернатору Иркутской области. (Приложение №.18).

В течение 2012 года в регионе продолжался конфликт между руководством Минобразования области и Иркутской областной организацией профсоюза работников народного образования и науки России. Причиной конфликта стала активность профсоюза по защите трудовых прав его членов, а также неправомерные попытки чиновников влиять на формирование его выборных органов. Ответственные работники Министерства пытались разными способами воздействовать на трудовые коллективы образовательных учреждений с тем, чтобы люди выходили из этого профсоюза и переходили в альтернативный.

Есть факты противодействия руководителей предприятий работе профсоюзов в лесной отрасли.

В настоящее время в Иркутской области насчитывается более 400 религиозных объединений, из них 305 официально зарегистрированы в управлении Минюста РФ по Иркутской области, остальные действуют без регистрации. Рост количества религиозных объединений незначителен. Религиозные объединения региона относятся к 22 конфессиям. Их деятельность – значимый фактор жизни общества в Иркутской области. Значительная часть религиозных организаций активно занимается духовно-нравственным воспитанием молодёжи, формированием толерантного отношения к иным религиям и культурам, пропагандой здорового образа жизни, благотворительной деятельностью, борьбой с социальными болезнями, ведёт работу в местах заключения, больницах, детских домах. Конфликтных ситуаций в религиозной сфере в 2012 году не отмечено.

По данным переписи 2010 года, национальная структура населения Иркутской области представлена более 150 национальностями, среди которых русские – 88,3%, буряты – 3,2,%, украинцы – 1,3%, татары – 1,0%, другие национальности – 6,2%. Численность коренных малочисленных народов Иркутской области составляет 1950 человек: эвенков – 1 272 чел. и тофаларов – 678 чел.. По сравнению с данными Всероссийской переписи 2002 года, произошло уменьшение их количества на 204 чел. В Иркутской области действует более 90 национально-культурных общественных объединений, ведущих просветительскую деятельность и работу по сохранению и развитию самобытной этнической культуры в регионе.

В Иркутской области обеспечиваются юридические гарантии реализации гражданами конституционного права на объединение, при весьма ограниченных экономических возможностях населения, что создает объективные препятствия для самоорганизации граждан.

Раздел 3 Проблемы реализации права на судебную защиту и соблюдения прав граждан в местах изоляции

3.1. О некоторых проблемах соблюдения процессуальных прав граждан в ходе судопроизводства по уголовным и гражданским делам

Право на судебную защиту многогранно и гарантировано Конституцией Российской Федерации, а также ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и иных международных договоров. Эти нормы получили свое развитие в процессуальном законодательстве (Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации), законодательстве об административных правонарушениях, иных федеральных законах.

Анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2012 году, показывает, что граждане систематически сталкиваются с различными нарушениями их процессуальных прав при производстве по уголовным, гражданским делам или по делам об административных правонарушениях. Это в равной мере относится к обвиняемым и потерпевшим по уголовным делам, к истцам и ответчикам по гражданским делам. Субъектами нарушения прав граждан в сфере уголовного преследования выступают правоохранительные, надзорные и судебные органы, а по гражданским делам – суды и служба судебных приставов.

Необходимо отметить, что право на судебную защиту в сфере уголовного преследованию реализуется на всех стадиях: от обращения потерпевшего в правоохранительные органы с заявлением о преступлении и до исполнения вынесенного приговора. Реализацию права должны обеспечивать государственные органы, осуществляющие расследование и рассмотрение уголовных дел, а также органы, надзирающие за расследованием и поддерживающие государственное обвинение.

Это наиболее востребованное право, что подтверждается данными судебной статистики. Миллионы уголовных, гражданских, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях рассматривают суды общей юрисдикции и арбитражные суды Российской Федерации. Деятельность судебной власти, как важнейшего государственного института, отражается на всех аспектах государственной и общественной жизни.

Нынешнее состояние судопроизводства в судах общей юрисдикции, мягко говоря, далеко от идеала. Много лет не прекращается критика всех сторон судебной деятельности, особенно справедливости и законности судебных актов.

В силу норм федерального законодательства и закона Иркутской области «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» Уполномоченный не вправе

рассматривать жалобы на судебные решения. Поэтому такие жалобы возвращались заявителям с разъяснением порядка обжалования. Обращения, в которых заявители сообщали о неправомерных действиях судей, направлялись для рассмотрения в Областной суд, прокуратуру или Квалификационную коллегию судей Иркутской области. Информируя Уполномоченного о результатах рассмотрения, указанные органы в подавляющем большинстве случае сообщали, что доводы заявителей подтверждения не нашли.

Тем не менее, анализ ситуации дает основания для вывода о наличии нарушений процессуальных прав граждан, следствием чего является нарушение конституционного права на судебную защиту.

Граждане, осужденные за совершение уголовных преступлений, в своих жалобах часто сообщали о нарушении права на защиту, связанного с ненадлежащим исполнением своих обязанностей адвокатом, назначенным дознанием, следствием или судом. Эта застарелая проблема хорошо известна как в профессиональной среде судей, прокуроров, следователей, адвокатов, так и в обществе. Её суть заключается в том, что назначенный государством защитник не мотивирован выполнять это поручение, как это предусмотрено статьей 7 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". То есть, не мотивирован исполнять работу честно, разумно и добросовестно, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами. Адвокаты, на которых законом возложена публичная обязанность защищать права и свободы человека, обязаны обеспечить в полном объеме гарантии права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, как это вытекает из статей 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Но это в теории. На практике, главное и единственное, что делает назначенный адвокат – документально подтверждает в материалах дела свое присутствие там, где требует закон.

Первая причина этого явления – установленные государством неадекватные размеры оплаты работы адвоката, в состав которой не включены свидания с подзащитным в следственном изоляторе, ознакомление с материалами дела, консультирование доверителя, составление жалоб. Так же ему не компенсируются транспортные расходы, расходы по привлечению специалистов, расходы на снятие копий с материалов дела. Всем известно, что адвокат по назначению не использует в интересах подзащитного свои права - собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи; опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами. Таким

образом, адвокат, приходя к подозреваемому или обвиняемому в качестве бесплатного защитника, не стремится за столь низкий для него гонорар отдавать все силы такой защите и бесплатно посвящать свое время ознакомлению с делом и составлению юридических документов. А так как у обвиняемого или подозреваемого, обладающего правом на бесплатную защиту, нет возможности нанять адвоката, то он либо соглашается на такую защиту, либо отказывается от нее, лишаясь юридической поддержки по уголовному делу.

Для дознавателей, следователей и суда, привлекающих адвокатов для осуществления бесплатной защиты, не имеет значения уровень их квалификации и деловая репутация. Они приглашают в дело на бесплатной основе защитника самостоятельно, и часто в интересах обвинения, приглашают того, кто не будет противодействовать незаконному обвинительному уклону предварительного расследования. Для них безмолвное присутствие на следственных действиях или в суде лица с удостоверением адвоката – идеальная модель его поведения. Очевидно, что до тех пор, пока следователь, дознаватель и суд будут вправе выбирать адвоката для бесплатной защиты, это будет негативно отражаться на положении обвиняемого и подозреваемого в уголовном деле.

Вторая причина – это фактическое отсутствие контроля качества работы адвоката, а также ответственности за ненадлежащее отношение к своим обязанностям. На сегодняшний день в нашей стране существует лишь один механизм (закрепленный законодательно) контроля качества предоставляемой адвокатами юридической помощи – рассмотрение советами адвокатских палат и квалификационными комиссиями этих палат жалоб доверителей, представлений территориальных органов юстиции отношении адвокатов. В Обзоре дисциплинарной практики Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области за 10 месяцев 2012 года сообщается о рассмотрении жалоб граждан на двух адвокатов, осуществлявших защиту по назначению. Доводы жалоб были признаны необоснованными.

Из этого следует, что само государство, гарантируя обвиняемому и подозреваемому право на бесплатную адвокатскую защиту по уголовному делу, обрекает их на отсутствие квалифицированной юридической помощи, поскольку роль адвоката по назначению является в процессе номинальной. Сегодня факт физического присутствия адвоката на следственном действии или в судебном заседании рассматривается как факт подтверждающий соблюдение конституционных гарантий права на защиту.

Проблема обеспечения надлежащего качества предоставляемой бесплатной юридической помощи является важнейшей в этой сфере, поскольку само по себе назначение малоимущему гражданину защитника еще не свидетельствует о реализации конституционного права этого гражданина на квалифицированную юридическую помощь.

На наш взгляд, решение этой проблемы может быть связано с созданием института государственной адвокатуры. Те колоссальные деньги, которые сегодня расходуются на оплату работы адвокатов по назначению, могли бы быть использованы на оплату работы профессиональных защитников по контракту с государством, как это делается во многих странах мира. Другим вариантом решения проблемы видится ликвидация монополии адвокатов на выполнение функции защитника по уголовным делам. Не исключены и другие решения, необходимо лишь желание их найти и реализовать.

В почте Уполномоченного в 2012 году были жалобы на незаконные действия сотрудников правоохранительных органов задержании от граждан, обвиняемых в совершении преступлений. В некоторых из них сообщалось о том, что с момента фактического лишения свободы до процессуального задержания (составления протокола о задержании в порядке ст. ст. 91, 92 Уголовно-процессуального кодекса РФ) проходило много времени, в течение которого и совершались различные нарушения прав граждан.

Часть 2 статьи 48 Конституции РФ гарантирует каждому задержанному право пользоваться помощью адвоката с момента задержания. Таким образом, право воспользоваться помощью защитника возникает с момента, когда у лица фактически исчезла возможность свободно передвигаться и это действие осуществили уполномоченные органы. Но на практике часто бывает, что сотрудники оперативных подразделений, задержав человека в связи с какими-то имеющимися у них подозрениями, никак это не фиксируют в документах. Гражданин доставляется в какое-либо помещение правоохранительных органов, где с ним в течение часов, а то и суток «работают». Когда человек «созрел», появляется следователь и оформляет протокол процессуального задержания.

Заявительница Н. (Н-16) в жалобе Уполномоченному сообщала о том, что с момента задержания 12 и по 14 мая 2012 года (когда Кировский районный суд г. Иркутска удовлетворил ходатайство следователя об избрании ей меры пресечения в виде содержания под стражей и она была водворена в СИЗО-1) следователем и иными сотрудниками правоохранительных органов нарушались её конституционные и иные права. Она писала, что была лишена возможности получать помощь адвоката, с которым было заключено соглашение, что на неё оказывалось незаконное физическое и психическое (угрозы и шантаж) воздействие с целью получить нужные следствию показания. Н жаловалась на действия, которые не могут рассматриваться иначе как пытки и жестокое обращение. В их числе – лишение сна, пищи, доступа к воде в течение более 2-х суток. Лишение возможности принимать назначенные врачом лекарства. Содержание заявительницы в «клетке размером 2х2м.» в здании УФСБ по Иркутской области (ул. Литвинова д.2) ежедневно в течение более двух недель без воды и пищи,

является нарушением прав обвиняемой, предусмотренных Конституцией РФ, УПК РФ, Федеральным законом от 15 июля 1995 года N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

Жалоба Н. была направлена Уполномоченным в Следственное Управление СК РФ по Иркутской области и областную прокуратуру. Из полученных ответов следует, что указанные ведомства не выявили никаких нарушений прав заявительницы. Однако вызывают сомнения полнота, качество и объективность проведенной проверки. Заявительнице разъяснено право обжалования действия государственных органов и должностных лиц.

Анализ обращений граждан показывает, что случаи, когда лицо, задерживаемое должностными лицами по подозрению в совершении преступления, может быть лишено свободы на достаточно продолжительный срок без оформления каких-либо процессуальных документов, не единичны.

В декабре 2012 г. Уполномоченному поступили жалобы К. А. и Ш. (К-144, А-43, Ш-18) в которых они сообщали, что все вместе были задержаны сотрудниками полиции в г. Ангарске 11 декабря 2012 года и доставлены в отдел полиции № 1, где насильно и с нарушением закона удерживались более 10 часов. Граждане пишут, что в течение этого времени сотрудниками полиции к ним применялись пытки с целью добиться признания в преступлении, которого они не совершали. Заявители были лишены возможности принимать пищу, пользоваться туалетом, не имели доступа к воде. Было нарушено их право на помощь адвоката. Кроме того, они не имели возможности пользоваться телефонной связью, поскольку их мобильные телефоны были незаконно изъяты. Действия, которые сотрудники полиции совершали в отношении заявителей, процессуально не оформлялись. Только настойчивость В., члена Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области, заставила полицейских освободить заявителей. После обращения за медицинской помощью (сразу после выхода из отдела полиции) граждане К. и Ш. были экстренно госпитализированы в связи с полученными травмами.

Приведенные примеры далеко не исчерпывают многочисленные и разнообразные нарушения процессуальных прав граждан.

Уполномоченный выражает надежду, что позиция Конституционного Суда Российской Федерации (неоднократно сформулированная в решениях и определениях по конкретным делам) о том, что статья 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, гарантирующая каждому судебную защиту его прав и свобод, и положения статей 2 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьи 8 и 29 Всеобщей декларации прав человека, а также статья 6 Конвенции о защите прав человека и

основных свобод, обязывают государство обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной (например, Определение Конституционного Суда РФ от 12.11.2008 N 1074-О-П), будет подкреплена реальными действиями государственных органов.

3.2.О соблюдении прав граждан на стадии исполнения судебных актов

В почте Уполномоченного в 2012 году было 24 жалобы (или 2% от общего количества) на нарушение прав участников исполнительного производства. Тем не менее, это почти в 2 раза больше чем за предыдущий год.

Подразделения судебных приставов сегодня – необходимый атрибут государственной власти в городах и районах (наряду с судами, прокуратурой, органами внутренних дел, налоговыми органами). Деятельность Федеральной службы судебных приставов (далее ФССП) затрагивает интересы многих, поскольку направлена на обеспечение исполнения законов и судебных актов на всей территории Российской Федерации. Конечной целью правильного и своевременного исполнения является защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Справедливое и эффективное обеспечение исполнения судебных решений – основополагающий фактор дееспособности правовой системы.

Исполнение судебного постановления является неотъемлемой частью судопроизводства, ибо без реального исполнения решения суда теряют своё значение все принципы справедливого судебного разбирательства, предусмотренные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, утрачивает смысл и само понятие – «право на суд».

В 2012 году на исполнении в подразделениях Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области находилось около 1.2 млн. исполнительных производств, из них 45 % - это судебные акты (546,2 тысячи), на общую сумму 32.3 млрд. руб., фактически было исполнено 177.4 тыс. судебных актов, взыскано 3.8 млрд. рублей.

К сожалению, в настоящее время судебные решения часто не исполняются, что и является основным поводом для жалоб взыскателей.

Анализ обращений данной категории показывает, что до обращения к Уполномоченному граждане, как правило, обжаловали бездействие (неправомерные действия) сотрудников ФССП в вышестоящий орган или прокуратуру, но не нашли поддержки.

Рассмотрение этих жалоб и поступающая по запросам Уполномоченного информация о причинах неисполнения судебных решений свидетельствует, что в

большинстве случаев судебными приставами-исполнителями принимаются предусмотренные действующим законодательством меры для исполнения судебных решений.

В предыдущие годы большинство обращений касалось невзысканных сумм заработной платы, связанных с банкротством предприятий, возмещения вреда здоровью. В 2012 году на исполнении судебных приставов находилось 4.9 тысячи исполнительных производств по взысканию задолженности по заработной плате на сумму 193 миллиона рублей.

При этом картина несколько изменилась. Граждане жаловались на невзыскание алиментов – 7, невозмещение денежных из-за трудовых споров – 4, невзыскание морального вреда и материального ущерба с осужденных – 3, невзыскание материального и морального вреда с организаций – 5, а так же выражали несогласие с действиями судебных приставов – 3.

Среди причин, препятствующих эффективной работе Управления Федеральной службы судебных приставов, следует назвать, прежде всего, возрастающее с каждым годом количество поступающих исполнительных документов, влекущее увеличение и так очень большой нагрузки приставов-исполнителей.

Увеличение объёмов работы и строгие требования законодательства, регламентирующие осуществление деятельности судебных приставов-исполнителей, требуют высокой профессиональной подготовки кадрового состава и соответствующего материального обеспечения сотрудников. Вышеуказанные проблемы нуждаются в оперативном решении, поскольку от качества и результатов деятельности судебных приставов-исполнителей напрямую зависит восстановление нарушенных прав граждан на стадии исполнения судебных решений.

Уполномоченный считает, что в ходе исполнительного производства должны быть гарантированы социально-значимые виды выплат – задолженность по заработной плате и компенсация материального вреда, причиненного здоровью, алименты на несовершеннолетних детей, суммы, взысканные с государственных или муниципальных органов.

Создание государством специальных страховых фондов, за счет которых будут осуществляться социально-значимые выплаты по исполнительным листам, - хороший вариант решения проблемы

3.3.О проблемах соблюдения прав граждан в местах изоляции.

Не менее важным направлением деятельности Уполномоченного, наряду с рассмотрением обращений граждан, является осуществление проверок соблюдения прав человека в местах изоляции от общества.

В соответствии с действующим законодательством и международными соглашениями, участницей которых является Российская Федерация, лицу, находящемуся в условиях лишения свободы, должны быть гарантированы условия содержания, отвечающие установленным стандартам и обеспечивающие реализацию основных гражданских, социальных и культурных прав.

Особое значение в этой сфере придаётся укреплению гарантий гражданских и иных прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества. Они должны быть приведены в соответствие с нормами международного права, положениям международных договоров РФ и федеральных законов.

В учреждениях уголовно-исполнительной системы Иркутской области, по данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Иркутской области (далее ГУФСИН по Иркутской области), по состоянию на 31 декабря 2012 года, содержалось 17553 человека (наполняемость 70.8% от установленного лимита), в том числе в 17 исправительных колониях и 1 воспитательной, - 15056 осужденных, в 5 следственных изоляторах - 2497 обвиняемых.

Следует отметить, что ГУФСИН по Иркутской области привлекают осужденных к труду и оказывают им содействия в получении общего и профессионального образования. В уголовно-исполнительной системе области функционируют 5 профессиональных училищ и 8 консультационных пунктов. Ежегодно более 1615 осуждённых проходят профессиональное обучение, а по программе общего образования обучается 1948 осужденных.

В 2012 году в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, многократно проводились проверки соблюдения прав человека, в том числе Уполномоченным, гражданскими служащими аппарата, прокурорами и членами Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области. Было проведено 3853 проверки. За этот же период в ГУФСИН по Иркутской области было рассмотрено более 2500 жалоб от людей, содержащихся под стражей и иных лиц. Обращает на себя внимание тот факт, что большая часть обращений осужденных касалась вопроса перевода для отбывания наказания в другой регион по месту их жительства. Причиной этого стало то, что в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы, большое количество осужденных из других субъектов России были переведены в Иркутскую область для отбывания наказания. Есть все основания утверждать, что положение многих из них существенно ухудшилось. В результате удаления от места жительства, как правило,

нарушаются семейные и социальные связи осужденных, поэтому возникает больше проблем их ресоциализации после освобождения.

Во многих жалобах поднимались вопросы нарушений прав в сфере оказания медицинской помощи и материально-бытового обеспечения. Выявились проблемы нарушения прав осужденных сотрудниками исправительного учреждения.

Как индикатор степени соблюдения прав осужденных в местах лишения свободы может рассматриваться количество жалоб, поступающих Уполномоченному.

Каждое седьмое обращение, поступившее Уполномоченному в 2012 году - это жалоба от арестованных, обвиняемых, подозреваемых, осужденных. Оценивая количество обращений и их содержание, следует иметь в виду, что к Уполномоченному и в другие инстанции обращаются лишь немногие из тех, кто считает, что у них есть на то основания. Большинство полагает, что жаловаться на администрацию учреждения, от которой полностью зависишь – бесполезно и будет только хуже. Опыт показывает, что преследование тех, кто смеет жаловаться на администрацию исправительного учреждения, может приобретать самые изощренные формы. Самое страшное для осужденных – это не получить положительной характеристики, необходимой для решения судом вопроса об условно-досрочном освобождении.

Рассматривая жалобы и действуя в рамках своей компетенции, Уполномоченный, естественно, обращался в органы прокуратуры, Следственного комитета и правоохранительные органы с просьбами о проведении проверок доводов обращений в соответствии с требованиями закона. В подавляющем большинстве случаев проверка по заявлениям осужденных о нарушениях их прав, в том числе о незаконном применении физической силы и иных неправомерных действиях сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний, завершалась стандартной формулировкой – «Факты подтверждения не нашли». Уполномоченный отдает отчет в том, что отбывающие уголовное наказание люди далеко не ангелы, однако и отдельные сотрудники далеко не всегда образец законопослушания. По данным Управления собственной безопасности ГУФСИН России по Иркутской области в 2012 году выявлено 29 случаев злоупотреблений, превышений должностных полномочий и прочих нарушений, по которым возбуждено 17 уголовных дел в отношении 12 сотрудников. Проведено 56 служебных проверок, по результатам которых 35 сотрудников привлечены к дисциплинарной ответственности, двое уволено. Выявлено и проверено 6 фактов финансовых нарушений на общую сумму 487 658 рублей.

Когда проверка десятков жалоб осужденных из одного учреждения о незаконном применении к ним насилия, в разное время и при различных обстоятельствах, разными, а

иногда и одними и теми же сотрудниками, оканчивается ничем, у Уполномоченного возникают обоснованные сомнения в её полноте и объективности.

15 апреля 2012 года в Федеральном казенном учреждении Исправительная колония (далее ИК) №4 (п. Плишкино) группа осужденных заблокировалась в спальном помещении 4 отряда. Это произошло после групповой драки между осужденными, где одной стороной были представители так называемого «актива». В результате драки 2 человека получили травмы и были госпитализированы.

В ходе работы Уполномоченного и сотрудников аппарата были проведены встречи с осужденными всех 6 отрядов, а также осуществлен индивидуальный личный прием 65 осужденных, принято 30 письменных жалоб. В каждой пятой жалобе осужденные сообщали о фактах незаконного насилия или иных неправомерных действиях сотрудников колонии. Эти заявления были направлены в Следственное управление Российской Федерации по Иркутской области. В дальнейшем они были приобщены к материалам уголовного дела по факту дезорганизации осужденными исправительного учреждения.

В ходе работы подтвердилась информация о том, что в ИК-4 на протяжении многих лет администрацией колонии применялась практика установления контроля над массой осужденных с помощью так называемого «актива», из числа осужденных «приближенных» к администрации. «Активисты», используя свое привилегированное положение и покровительство со стороны сотрудников, фактически установили в колонии режим террора. В результате в ИК-4, по мнению Уполномоченного, длительное время грубо и массово нарушались права осужденных.

Обращение Уполномоченного в компетентные органы в связи с поступающими жалобами на нарушение прав осужденных в ИК-4, на протяжении ряда лет оставались без должного расследования со стандартной формулировкой «факты не подтвердились». Следует заметить, что Уполномоченный не имеет возможностей для проведения в таких случаях собственных расследований или оспаривания в судебном порядке результатов проверок надзорных или правоохранительных органов.

Через 2 месяца после описываемых событий Уполномоченный по правам человека в Иркутской области вновь побывал в этой колонии, и её руководство не смогло представить ему информацию о плане мероприятий по устранению выявленных недостатков и нарушений. Такого плана, по-видимому, просто не было.

18 октября 2012 года в ФКУ ИК-15 имело место массовое нанесение осужденными себе телесных повреждений.

В ходе посещения этого учреждения Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного было принято несколько десятков устных и письменных заявлений и жалоб осужденных. Обращения, в которых более 40 осужденных сообщали о фактах

применения сотрудниками колонии незаконного физического насилия и иных противоправных действий, были направлены в следственные органы (Следственный комитет России, Следственное управление Следственного комитета России по Иркутской области) для проведения проверки и принятия решения в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

По всем заявлениям в возбуждении уголовного дела отказано. Принятое решение, к сожалению, не устранило имеющие сомнения в полной законности и обоснованности действия руководства и сотрудников колонии.

Уполномоченный не считает свое мнение истиной в последней инстанции. Но считать, что всегда неправы только осужденные – не верно, просто нужно тщательно и добросовестно проверять все доводы и факты. Подтверждением этому является широко известная история расследования причин бунта заключенных в колонии расположенной в г. Копейске. На его первом этапе общественность была дезинформирована о причинах случившегося, и только объективная проверка силами центральных аппаратов государственных органов позволила получить подтверждение фактов противоправных действий должностных лиц и начать их уголовное преследование.

Имеются основания полагать, что подобное положение дел характерно и для некоторых учреждений, находящихся на территории Иркутской области.

Причины, по которым нарушаются права осужденных, многочисленны и разнообразны. К их числу можно отнести:

- многолетняя традиция административно-силового решения проблем контроля в местах лишения свободы;
- отсутствие у некоторых представителей администрации знаний, умений и навыков, необходимых для решения сложных служебных задач;
- недостаточные финансовые ресурсы в учреждениях уголовно-исполнительной системы для выполнения возложенных задач;
- недостаточное вещевое обеспечение осужденных (обмундирование) – 79%.

Законодатель в части 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации относит труд осужденных к числу основных средств исправления. Его цель - убедить каждого осужденного в том, что человек не может жить без труда. Многие годы труд, особенно производительный, оказывал на осужденных воспитательное воздействие. При этом должны быть созданы условия, чтобы осужденные могли возместить причиненный материальный ущерб по исполнительным листам.

Из общего числа осужденных, находящихся на территории Иркутской области, трудоустроено около 37% осужденных.

Существуют большие проблемы с организацией рабочих мест в исполнительных учреждениях: нехватка заказов, устаревшее оборудование, отсутствие нужных профессий у осужденных, а часто даже начального образования.

Основными видами производства в исправительном учреждении является заготовка и глубокая переработка древесины, изготовление мебели, выпуск изделий легкой промышленности, стройматериалов, металлообработка.

Проблема занятости еще и в том, что часть осужденных не хочет работать по разным причинам, а часть не видит в этом смысла. Заработная плата низкая и от нее остается только 25%, так как у осужденных высчитываются средства:

1. за их содержание в колонии;

2. за коммунальные услуги колонии (работающие осужденные несут бремя за всех заключенных в исправительной колонии);

3. за обмундирование;

4. в качестве выплат по исполнительным листам.

Нарушения в соблюдении трудового законодательства и охране труда выявлены по коллективным заявлениям осужденных, когда Государственная инспекция труда совместно с представителями прокуратуры проводила надзор за исполнением законодательства об охране труда. Такие проверки проведены в ФКУ ИКП №51, ФКУ Ангарская воспитательная колония, ФКУ ИК-3, ФКУ ИК-6, ФКУ ЛИУ-27, Объединение исправительных колоний № 8 и др.

По их результатам направлено 28 предписаний об устранении нарушений, приостановлена эксплуатация грузоподъёмного механизма, не отвечающего требованиям безопасности. К административной ответственности привлечены должностные лица и одно юридическое лицо, к дисциплинарной ответственности по представлению госинспектора труда привлечено 4 человека, ответственных за нарушения.

Приходится констатировать, что надлежащая реализация конституционного права лиц, лишенных свободы, на охрану здоровья и медицинскую помощь (ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации) затруднена. При этом следует признать, что государство принимает определенные меры по повышению качества оказания медпомощи осужденным и обвиняемым.

Все граждане имеют право на бесплатную медицинскую помощь в соответствии с законодательством РФ (ст. 18 Закона N 323-ФЗ). Гарантированный минимум предоставляется в соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи. Находясь в местах лишения свободы, осужденные продолжают оставаться частью общества. Они имеют право на надлежащий уровень медицинской помощи и охраны здоровья, такой же, как и

остальные граждане. Забота о сохранении и укреплении здоровья осужденных является обязанностью администрации и медицинской службы пенитенциарных учреждений. Но условия содержания обвиняемых, осужденных в следственных изоляторах, колониях и тюрьмах уголовно-исполнительной системы небезопасны для их здоровья, они часто способствуют распространению туберкулеза и ряда других опасных инфекционных заболеваний.

В 2012 году на территории Иркутской области было зарегистрировано 114 случаев смерти подозреваемых, обвиняемых, осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, из них от туберкулёза – 12, суицидов – 13, травм – 1, отравлений – 3.

На 1 января 2013 года в учреждениях области количество туберкулезных больных составило 1554 человека, в том числе: в исправительных колониях – 1331, в следственных изоляторах – 223. ВИЧ-инфицированных содержалось 2326 человек.

Международные стандарты не допускают пребывания лиц, лишенных свободы, в переполненных людьми помещениях, с недостаточным запасом постельных принадлежностей и продуктов питания, неподобающим медицинским обслуживанием, отсутствием возможностей для физических упражнений и отдыха, плохим санитарно-гигиеническим состоянием помещений, недостаточной защитой от неблагоприятных условий.

С удовлетворением можно отметить, что в 2012 году из учреждений ГУФСИН России по Иркутской области не было жалоб на организацию питания обвиняемых или осужденных.

В то же время обеспечение лиц, лишенных свободы, вещевым имуществом и постельными принадлежностями составила 79 % от потребности.

Основные проблемы, требующие решения или устранения, о которых сообщали осужденные в своих письменных и устных жалобах:

- нет возможности позвонить родным (не работает телефонная связь), некоторые осужденные сообщали о запрете на телефонный звонок длительное время (до одного года);
- не предоставляются длительные свидания;
- библиотека колоний не укомплектована юридической литературой;
- нарушается право на доступ к информации (нет периодической прессы);
- из колоний не отправляются письма вообще или очень долго находятся на рассмотрении у цензора;

- длительное время (более месяца) осужденным была неизвестна реакция администрации на заявление, в котором содержалась просьба об изменении режима содержания;
- издевательства (физическое и психическое насилие) со стороны «актива», а порой и сотрудников;
- незаконные требования администрации о предоставлении справок о будущем месте жительства и будущей работе для решения вопроса об условно-досрочном освобождении (далее УДО);
- нарушение администрацией исправительной колонии нормы Уголовно-Исполнительного кодекса Российской Федерации об отправлении в суд в 10-дневный срок ходатайств на УДО;
- плохая работа спецчасти исправительной колонии – не предоставляется информация об отправлении жалоб и заявлений;
- привлечение к ответственности дважды за одно и то же правонарушение (уголовная и административная);
- неправильное ведение лицевого счета осужденного;
- открытый администрацией исправительной колонии счет осужденного по карте в Сбербанке не дает возможность рассчитаться с долгом по исполнительному листу;
- в магазине нет достаточного количества необходимых товаров, в том числе сигарет, продуктов, канцелярии, конвертов.

Раздел 4 Правовое просвещение и образование. Проблемы совершенствования регионального законодательства.

4.1. О правовом просвещении и образовании как условиях, способствующих соблюдению прав и свобод граждан

Поступающие обращения граждан говорят о низком уровне правовых знаний, граждане не знают своих конституционных прав, не умеют, а порой и не желают их защищать.

С принятием Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 28 апреля 2011 года Пр-1168) (далее - Основы государственной политики) официально признано, что государство должно создавать условия, обеспечивающие развитие правовой культуры и правового воспитания граждан страны. Основами государственной политики определяются принципы, цели, основные

направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Предусматривается, что федеральные, региональные государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, а также другие организации во взаимодействии между собой участвуют в реализации государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Очевидно, что одна из существенных проблем, негативно влияющих на современное развитие общества, заключается в том, что граждане часто не воспринимают законы нашей страны, законы субъекта Российской Федерации и тем более международные правовые стандарты как проявление требований времени, справедливости, поэтому не желают добровольно следовать им.

В результате между правосознанием и правоприменением существует реальная пропасть. Представляется, что именно правовое просвещение, увеличение общей правовой культуры в обществе станет залогом повышения качества законодательства, отправления правосудия, а, следовательно, укрепление законности и правопорядка в обществе. Это в свою очередь создаст условия для обеспечения прав и свобод граждан, а значит и улучшения качества жизни каждого человека. Известно, что своевременная правовая информированность и высокая правовая культура способствует добросовестному осуществлению юридических обязанностей, реальному воплощению законодательных актов в практические дела и обеспечивает законопослушное поведение граждан, а также способствует эффективному использованию существующих правовых средств, обеспечивающих компетентное участие граждан в управлении государственными и общественными делами.

Сегодня исполнительные и законодательные органы государственной власти всех уровней, органы местного самоуправления, судебные и правоохранительные органы стали активно разрабатывать формы и принципы своего участия в осуществлении государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Представляется, что и в Иркутской области необходимо создание системы правового просвещения. Для обеспечения процесса правового просвещения граждан можно использовать законодательный или программно-целевой способы правового регулирования, также можно сочетать эти способы регулирования общественных отношений. По нашему мнению, для реализации Основ государственной политики следует рассмотреть возможность разработки и принятия закона об организации и функционировании системы правового просвещения, формировании правовой культуры.

Для практической реализации положений, заложенных в Основах государственной политики и будущем законе области, следует рассмотреть возможность разработки целевой программы. При подготовке нормативных правовых актов в сфере правового просвещения следует, по нашему мнению, обеспечить сбалансированный подход, позволяющий учитывать интересы государства и общества, ведомств и организаций, разных категорий граждан и отдельного человека.

Очевидно, что достигнуть успехов в повышении правовой культуры населения можно лишь на системной основе путем распространения полноценной, объективной и своевременной правовой информации и при условии вовлечения в этот процесс широкого круга компетентных субъектов.

По вопросу создания системы правового просвещения в Иркутской области Уполномоченный обращался к Губернатору Иркутской области С.В. Ерощенко, однако эти предложения пока не нашли поддержки (Приложение № 19, 20).

4.2. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Иркутской области

В соответствии со статьей 53 Устава Иркутской области право законодательной инициативы в Законодательном Собрании Иркутской области принадлежит, в том числе, Уполномоченному по правам человека в Иркутской области, по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты прав национальных меньшинств, организации и деятельности Уполномоченного по правам человека в Иркутской области. Деятельности Уполномоченного по совершенствованию законодательства области посвящена специальная статья Закона Иркутской области от 7 октября 2009 года № 69/35-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области».

В 2012 году Уполномоченный уделял большое внимание деятельности по совершенствованию законодательства Иркутской области. Так, были внесены поправки к проектам законов области, имеющим большое социальное значение. Эти законы регулируют вопросы организации и проведения публичных мероприятий, юридической помощи, предоставления земли малоимущим категориям граждан, предоставления государственной социальной помощи, гарантии прав детей-сирот на жилое помещение, выплат семьям при рождении третьего или последующих детей и др.

Уполномоченный внес в Законодательное Собрание проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области». Законопроект был принят во втором чтении и направлен на совершенствование правовых основ деятельности Уполномоченного. Один из ключевых моментов проекта закона является положение об обязательном

рассмотрении ежегодных докладов Уполномоченного Губернатором области, Законодательным Собранием области.

Работая над планом законопроектных работ на 2013 год, Уполномоченный направил в Законодательное Собрание Иркутской области свои предложения. К сожалению, два из четырех предложений не были учтены при составлении плана. На этих предложениях хотелось бы остановиться подробнее.

Одно предложение Уполномоченного касалось разработки закона Иркутской области о предоставлении жилых помещений государственного областного жилищного фонда по договорам социального найма отдельным категориям граждан. Так, в соответствии со статьей 13 Жилищного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений относится определение порядка предоставления гражданам жилых помещений из жилищного фонда субъекта Российской Федерации по договорам социального найма.

Частью 3 статьи 49 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается, что жилые помещения жилищного фонда субъекта Российской Федерации могут предоставляться нуждающимся категориям граждан, установленным законом субъекта Российской Федерации. Статья 2 Закона Иркутской области от 17 декабря 2008года. № 127-оз «О порядке ведения органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и отдельных вопросах определения общей площади жилого помещения, предоставляемого гражданину по договору социального найма» предусматривает, что на учет принимаются и определенные законом Иркутской области категории граждан, признанные по установленным Жилищным кодексом Российской Федерации и (или) законом Иркутской области основаниям нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Во многих субъектах Российской Федерации такие законы приняты, определены эти категории граждан, ведется работа по созданию жилищного фонда субъекта Российской Федерации. В Иркутской области, к сожалению, эта проблема еще не решается. Постановлениями Правительства Иркутской области утверждены положения о порядке и условиях предоставления социальной выплаты на приобретение или строительство жилых помещений за счет средств областного бюджета спортсменам и их тренерам (постановление от 7 июня 2012 года № 310-пп). Также социальная выплата на приобретение жилого помещения за счет средств областного бюджета (постановление от 8 сентября 2011 года № 265-пп) предоставляется отдельным категориям граждан в Иркутской области, среди которых предусмотрены работники областных

государственных учреждений и творческие работники. Указанные нормативные правовые акты позволяют решить жилищную проблему установленным категориям граждан, однако не стимулируют создание жилищного фонда Иркутской области. Принятие же предлагаемого законопроекта не только создаст условия для решения жилищной проблемы установленным категориям граждан, но и будет являться основой для создания областного государственного жилищного фонда социального использования. По данным, поступающим от органов местного самоуправления, на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий состоит большое количество граждан. В то же самое время нет четкого правового механизма, обеспечивающего решение жилищного вопроса отдельных категорий граждан. Например, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договору социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам, как предусматривается частью 2 статьи 6 названного выше Федерального закона, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации. Однако конкретного механизма предоставления жилых помещений такой категории граждан Жилищный кодекс не содержит. Ряд субъектов Федерации урегулировали этот порядок своими законами, предусмотрев предоставление этим гражданам жилых помещений по договорам социального найма из жилищного фонда субъекта Российской Федерации. В Иркутской области решение этого вопроса ждут многие граждане. Только в г. Иркутске граждан, вставших на учет до 1 марта 2005 года, значится 8 406 человек, в г. Бодайбо и Бодайбинском районе – 222 человека, в Слюдянском районе – 461 человек, в Тайшетском районе – 901 человек.

То же самое можно сказать и в отношении граждан, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и не подлежат ремонту или реконструкции. Статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается, что этим категориям граждан жилые помещения предоставляются вне очереди по договору социального найма. Но из какого жилищного фонда (государственного или муниципального) и какой уровень публичной власти ответственен за решение указанной проблемы, жилищным законодательством не устанавливается. Некоторые субъекты Российской Федерации предусмотрели предоставление жилых помещений по договору социального найма из жилищного фонда субъекта Федерации и этой категории граждан. Можно назвать другие категории граждан, о которых следует

позаботиться. Хотелось бы, чтобы положительный опыт субъектов Российской Федерации был востребован и в Иркутской области.

Второе предложение в план законопроектных работ касалось разработки закона Иркутской области о предоставлении вне очереди жилого помещения отдельным категориям граждан (их перечень установлен Федеральным законом от 18 июня 2001 года № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»). В соответствии с частью 5 статьи 14 названного выше Федерального закона) больным заразной формой туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых нельзя выделить отдельную комнату больному, квартирах коммунального заселения, общежитиях, а также семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза, предоставляются вне очереди отдельные жилые помещения с учетом их права на дополнительную жилую площадь в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Бесспорно, что предложенный Уполномоченным законопроект должен быть разработан. Данное нормотворческое полномочие не реализовано Иркутской областью как субъектом Российской Федерации. Жилищный вопрос указанной категории граждан не решается в области в том порядке, в каком предписывает федеральное законодательство. При этом эпидемиологическая ситуация, связанная с распространением туберкулеза на территории Иркутской области, является крайне напряженной. В течение 1992–2009 годов показатель заболеваемости туберкулезом увеличился в 4 раза и составил 133 (7 случаев на 100 тыс. жителей), при аналогичном показателе по России - 85 (1 на 100 тыс.)

По сообщению экс-министра здравоохранения Иркутской области Д.В. Пивня, в 2011 году в Иркутской области показатель первичной заболеваемости туберкулезом составил 152 случая на 100 тыс. населения. Смертность от активного туберкулеза и заболеваемость детей – 38 случаев на 100 тыс. населения. Если должным образом решится вопрос о соответствующих жилищных условиях указанной категории граждан, то будет положительно влиять и на лечение, и на профилактику заболеваемости туберкулезом, и на процесс снижения количества заболевших граждан. Думается, что решение указанного вопроса откладывать нельзя. Но в план законопроектных работ на 2013 год рассматриваемый вопрос не вошел. Однако, учитывая требования федерального законодательства и положительный опыт других субъектов Российской Федерации, органы государственной власти Иркутской области должны, наконец, приступить к решению этой проблемы.

Хотелось бы остановиться еще на одном социально-чувствительном вопросе. Законодательством Иркутской области предусмотрен ряд мер социальной поддержки, размер которых установлен соответствующими законами Иркутской области в

фиксированной форме. Как показывает практика, индексация указанных социальных выплат осуществляется нерегулярно и несвоевременно, то есть решение об увеличении выплат принимается без учета уровня инфляции. В законах области не предусмотрено единого обоснованного механизма индексации социальных выплат. Такое положение дел, к сожалению, постепенно снижает и без того невысокий уровень социальной защищенности нуждающихся в социальной поддержке граждан. Данное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Органы государственной власти Иркутской области должны уделить внимание изложенному вопросу и принять необходимые меры для изменения областного законодательства. Нужно принять меры, чтобы обеспечить должный уровень социальной защиты нуждающихся и разработать единообразный подход к индексации денежных выплат, учитывая инфляционные процессы.

В 2012 году Законодательным Собранием Иркутской области был принят, а Губернатором области подписан Закон Иркутской области от 28 декабря 2012 года № 158-оз «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан». В нем изменен порядок предоставления земельных участков в собственность граждан, относящихся к льготным категориям. Правовые последствия указанных изменений изложены в разделе 1.5 настоящего доклада. Представляется, что в 2013 году следует вновь вернуться к этому вопросу и внести соответствующие изменения в Закон Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» с тем, чтобы обеспечить соответствующим категориям граждан беспрепятственный доступ к получению земельных участков.

Заключение

Изложенные в докладе факты и события свидетельствуют о том, что Иркутская область еще очень далека от идеалов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, сформулированных в Конституции Российской Федерации.

Нарушения прав и свобод человека и гражданина очень разнообразны и часто носят системный характер. Причинами этого являются как объективные, так и субъективные факторы.

Возникшая в 1991 году как самостоятельное государство, Российская Федерация - молодое государство с многовековой историей, которое находится в поисках оптимального пути развития. При этом, естественно, возникает множество новых проблем и не всегда хватает опыта и ресурсов для их решения. Признавая как факт несовершенство

государственного управления, следует признать, что и отдельные граждане, и общество в целом не всегда адекватно отвечают на вызовы времени.

Публикуя настоящий доклад, Уполномоченный выражает надежду, что государственные и муниципальные органы Иркутской области, не только ознакомятся с его содержанием, но и предпримут все от них зависящее для устранения имеющихся нарушений и недостатков в своей деятельности, поскольку этого ждет от них общество.

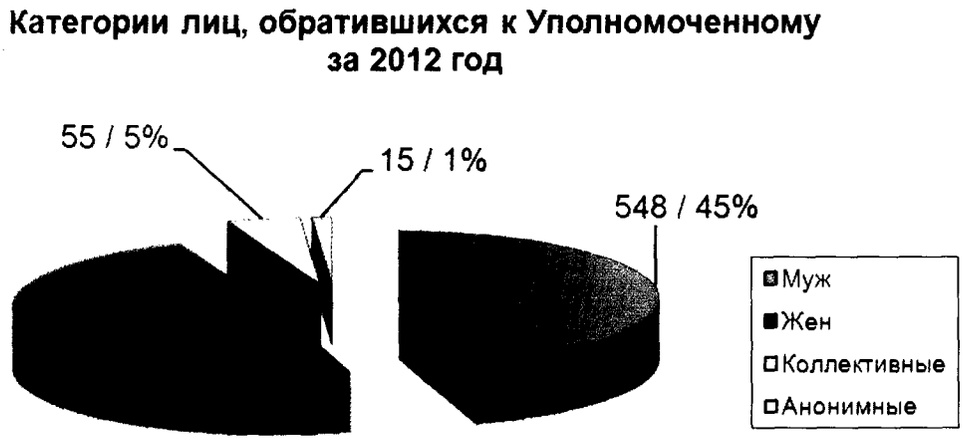
Уполномоченный выражает благодарность гражданам, общественным объединениям, руководителям органов власти и управления способствовавшим подготовке настоящего Доклада.

Уполномоченный по правам человека
В Иркутской области  В.А. Лукин

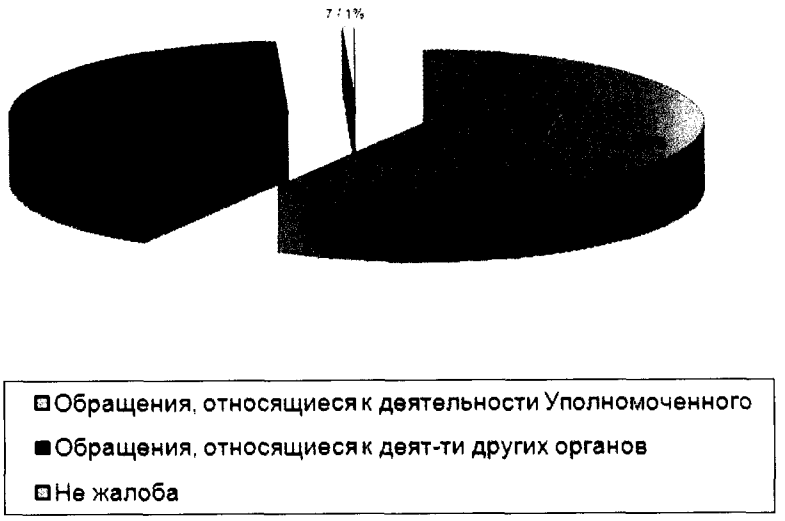
Приложение № 1

Сведения о рассмотрении в 2012 году обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Иркутской области

Показатели	Количество обращений граждан
1. Письменные обращения (жалобы, обращения, заявления, предложения):	**728**
2. Устные обращения	**316**
3. Интернет-приемная	**156**
Всего обращений	**1200**
- Дано окончательных ответов	**850**
- Дано промежуточных ответов	**67**
- Направлено запросов	**597**



Сведения об обращениях к Уполномоченному по компетенции за 2012 год



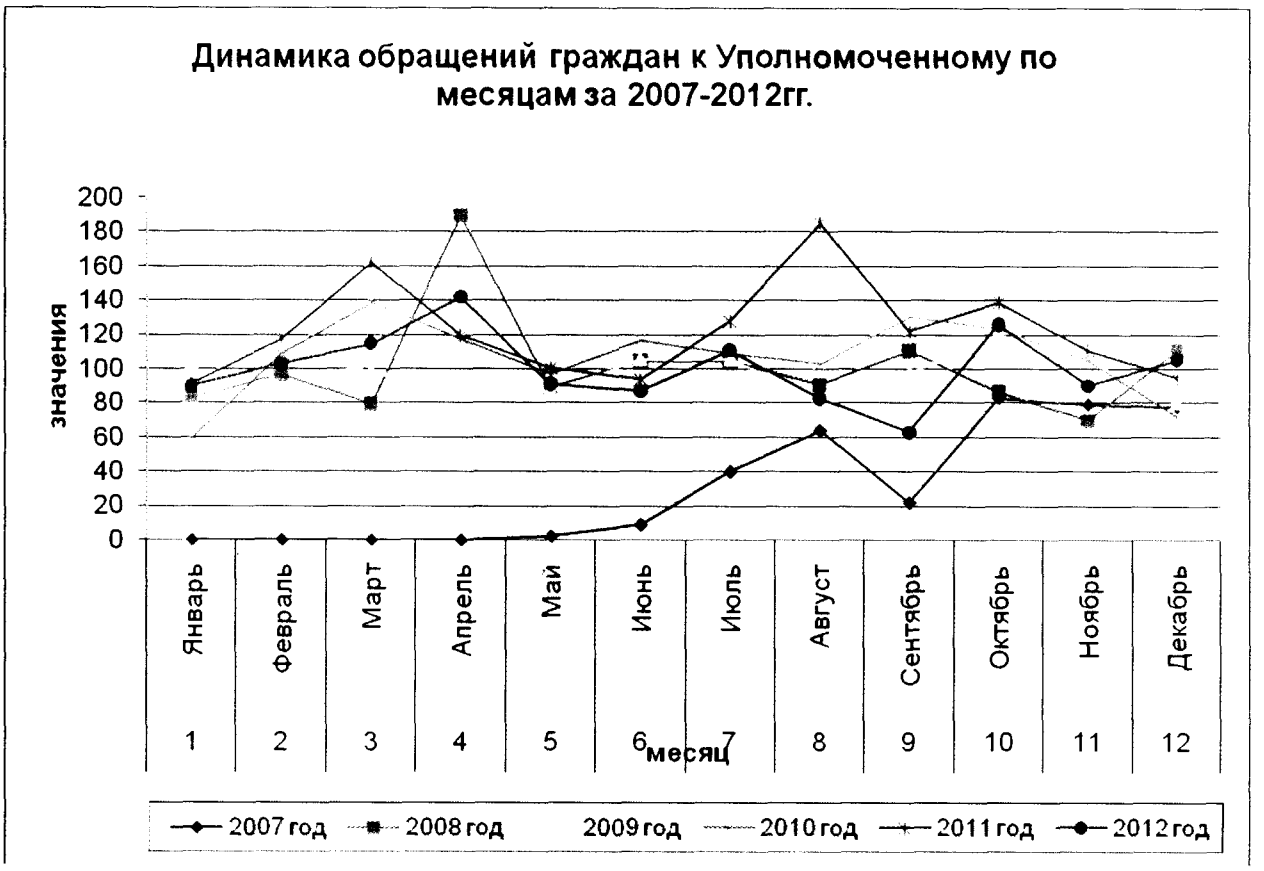
Данные о тематике и количестве обращений жителей Иркутской области в 2012 году

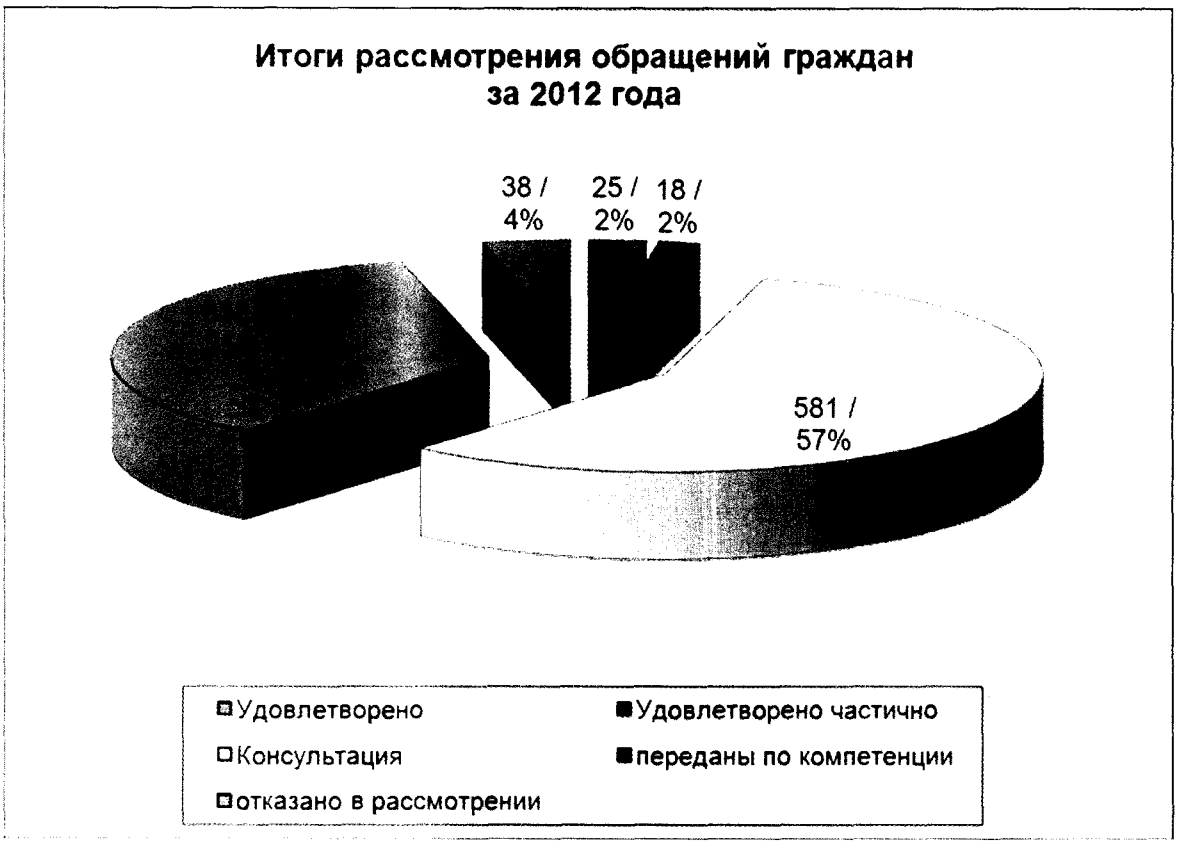
№ п/п	Тема обращения	письменные	устные	Интернет-приемная	Всего	% от общего кол-ва
1.	Вопросы жилищного законодательства и жилищно-коммунальные услуги	102	104	42	248	19,6
2.	Социальная защита и социальное обеспечение, пенсии	48	31	20	99	7,8
3.	Вопросы гражданства, выдача паспортов, регистрация	13	9	0	22	1,7
4.	Гражданско-правовые вопросы	45	41	11	97	7,7
5.	Трудовые права	26	19	14	59	4,7
6.	Обжалование судебных постановлений по уголовным делам, меры пресечения обвиняемых	8	1	0	9	0,7
7.	Обжалование деятельности ОВД по расследованию преступлений, злоупотреблений.	87	12	13	112	8,8
8.	Вопросы защиты прав детей	10	0	5	15	1,2
9.	Пребывание в местах лишения свободы и работа органов исполнения наказания	151	5	16	172	13,6
10.	Неисполнение решений судов и жалобы на судебных приставов	14	6	4	24	1,9
11.	Незаконное строительство и другая градостроительная деятельность	4	2	1	7	0,6
12.	Здравоохранение, медицинское обслуживание	14	7	9	30	2,4
13.	Обжалование судебных постановлений по гражданским делам	3	5	1	9	0,7

14.	Вопросы приватизации земельных участков и садоводств	3	8	0	11	0,9
15.	Обжалование действий должностных лиц государственных и муниципальных органов власти	35	20	4	59	4,7
16.	Помилование, амнистия, снижение срока наказания	2	0	0	2	0,2
17.	Деятельность судебных органов и их работников	66	11	4	81	6,4
18.	Деятельность СУ СК РФ по иркутской области по расследованию уголовных дел	50	5	1	56	4,4
19.	Банковская система и другие финансово-кредитные учреждения	7	1	3	11	0,9
20.	Экология и природопользования, сельское хозяйство и АПК	4	1	1	6	0,5
21.	Военная реформа и служба в вооруженных силах РФ	3	0	1	4	0,3
22.	Работа прокуратуры по защите гражданских прав граждан	6	3	2	11	0,9
23.	Защита прав потребителей	0	1	1	2	0,2
24.	Вопросы образования	1	0	0	1	0,1
25	Миграционная политика, вопросы обустройства беженцев и вынужденных переселенцев	3	3	1	7	0,6
26.	Совершенствование законодательства	2	1	1	4	0,3
27.	Благодарности	0	0	0	0	0
28.	Работа транспорта	0	0	3	3	0,2
29.	Работа таможни, налоговых органов	0	0	1	1	0,1
30.	Деятельность нотариата, адвокатуры	1	1	0	2	0,2
31.	Деятельность главного управления федеральной регистрационной службы по Ио	1	0	0	1	0,1
32.	Обжалование действий сотрудников ГИБДД	0	1	1	2	0,2
33.	Обращения, не имеющие смыслового содержания, некорректные	0	0	0	0	0
34.	Другие вопросы, не вошедшие в классификатор	54	23	9	86	6,8
35.	По вопросам политических репрессий	0	0	0	0	0
36.	Семейные споры	2	2	0	4	0,3
37.	По вопросу приватизации квартир и комнат в общежитии	4	1	0	5	0,4
38.	Обжалование действий прокуратуры	3	3	0	6	0,5
		772	327	169	1268	100%

География обращений
за 2012 год

	Муниципальные образования (городские округа и муниципальные районы)	Обращения					
		Общее количество обращений (шт.)				% От общего кол-ва	Кол-во на 10000 чел.
		письменно	устно	через интернет	Всего		
1	Город Иркутск	266	213	39	518	43.2	8,8
2	Ангарское МО	75	21	12	108	9.0	4,6
3	МО города Бодайбо и района	6	1	1	8	0.7	3,4
4	МО города Братска	51	3	19	73	6.1	3.0
5	Зиминское городское МО	7	0	1	8	0.7	2,5
6	МО город Саянск	5	4	2	11	1.0	2,7
7	МО город Свирск	2	1	0	3	0.3	2,2
8	МО город Тулун	33	1	1	35	2.9	7,9
9	МО город Усолье-Сибирское	8	5	2	15	1.3	1,8
10	МО город Усть-Илимск	8	2	3	13	1.1	1,5
11	Усть-Кутское МО	20	0	4	24	2.0	5,3
12	МО город Черемхово	5	5	4	14	1.2	2,7
13	МО Шелеховский район	13	15	4	23	1.9	3,7
14	МО Балаганский район	2	0	0	2	0.2	2,2
15	МО Братский район	19	0	8	27	2.3	4,8
16	МО Жигаловский район	1	1	0	2	0.2	2,1
17	МО Заларинский район	12	7	4	23	1.9	8,2
18	Зиминское районное МО	1	0	0	1	0.1	0,8
19	Иркутское районное МО	63	14	6	83	6.9	9,8
20	МО Казачинско-Ленский район	5	0	2	7	0.6	3,7
21	Мо Катангский район	0	0	0	0	0	0
22	МО Качугский район	3	2	3	8	0.7	4,6
23	МО Киренский район	4	1	1	6	0.5	2,9
24	МО Куйтунский район	4	0	1	5	0.4	1,6
25	МО Мамско-Чуйский район	0	0	0	0	0	0
26	МО Нижнеилимский район	5	0	1	6	0.5	1,1
27	МО Нижнеудинский район	8	2	6	16	1.3	2,3
28	Ольхонское районное МО	1	0	1	2	0.2	2,1
29	МО Слюдянский район	17	2	0	19	1.6	4,7
30	МО Тайшетский район	25	3	1	29	2.4	3,7
31	МО Тулунский район	1	0	0	1	0.1	0,4
32	Усольское районное МО	2	0	3	5	0.4	1.0
33	МО Усть-Илимский район	6	3	4	13	1.1	7.0
34	МО Усть-Удинский район	3	2	0	5	0.4	3,5
35	Черемховское районное МО	2	3	2	7	0.6	2,3
36	Чунское районное МО	4	1	4	9	0.8	2,5
37	МО Осинский район	1	0	0	1	0.1	
38	МО Аларский район	6	1	0	7	0.6	3,3
39	МО Эхирит-Булагатский район	11	1	0	12	1.0	8,8
40	МО Баяндаевский район	0	0	0	0	0	4,6
41	МО Боханский район	0	0	2	2	0.2	3,4
42	МО Нукутский район	1	1	0	2	0.2	3.0
43	Другие регионы РФ	24	0	14	38	3.2	2,5
	Всего	730	315	155	1200	100	2,7


Динамика обращений граждан к Уполномоченному по месяцам за 2007-2012гг.
значения
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
Январь
Февраль
Март
Апрель
Май
Июнь
Июль
Август
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
месяц
2007 год
2008 год
2009 год
2010 год
2011 год
2012 год


Итоги рассмотрения обращений граждан за 2012 года
38 / 4%
25 / 2%
18 / 2%
581 / 57%
Удовлетворено
Удовлетворено частично
Консультация
переданы по компетенции
отказано в рассмотрении

Приложение № 2

Исх. № 1449 от 02.10.2012

ТЕЛЕГРАММА

МОСКВА 123995 БОЛЬШАЯ ГРУЗИНСКАЯ УЛИЦА 4/6 МИНИСТРУ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОНСКОМУ СЕРГЕЮ ЕФИМОВИЧУ

УВАЖАЕМЫЙ СЕРГЕЙ ЕФИМОВИЧ

В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТУПАЮТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В ПОСЕЛКЕ БОЛЬШИЕ КОТЫ ИРКУТСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, РАСПОЛОЖЕННОГО В ГРАНИЦАХ ФГБУ «ПРИБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА» ПО ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ДРОВАМИ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД.

О НЕОБХОДИМОСТИ ОПЕРАТИВНОГО РЕШЕНИЯ ДАННОГО ВОПРОСА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА НЕОДНОКРАТНО ОБРАЩАЛИСЬ В ВАШЕ ВЕДОМСТВО, ОДНАКО ИЗ-ЗА БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОВОЛОЧЕК ВОПРОС ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕ РЕШЕН.

ПРОШУ НАКОНЕЦ РЕШИТЬ ДАННЫЙ ВОПРОС ВОЗМУЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ НЕТ ПРЕДЕЛА ИЗ-ЗА БЕЗДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР И РАВНОДУШНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЛЮДЯМ.

ДЛЯ СВЕДЕНИЯ СООБЩАЮ, ЧТО В ПОС. БОЛЬШИЕ КОТЫ ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРОЖИВАЕТ 33 СЕМЬИ ВСЕ ДОМА ОБОРУДОВАНЫ ПЕЧНЫМ ОТОПЛЕНИЕМ ДАННОЕ ПОСЕЛЕНИЕ РАСПОЛОЖЕНО НА БЕРЕГУ ОЗЕРА БАЙКАЛ ПОСЕЛОК НЕ ИМЕЕТ ТРАНСПОРТНОЙ СВЯЗИ С БОЛЬШОЙ ЗЕМЛЕЙ А ВОКРУГ МНОГО ГОРЕЛЬНРИКА И ПЕРСТОЙНОЙ ДРЕВЕСИНЫ КОТОРУЮ РАБОТНИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА НЕ РАЗРЕШАЮТ ЗАГОТАВЛИВАТЬ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД НАСЕЛЕНИЮ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В.А.ЛУКИН

Приложение № 3

ТЕЛЕГРАММА 11/01003 от 12.10.2012г.

103274, МОСКВА, КРАСНОПРЕСНЕНСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, Д.2

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МЕДВЕДЕВУ ДМИТРИЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ
УВАЖАЕМЫЙ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ!
В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТУПАЮТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В ПОСЕЛКЕ БОЛЬШИЕ КОТЫ ИРКУТСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, РАСПОЛОЖЕННОГО В ГРАНИЦАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ПРИБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА» ПО ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ДРОВАМИ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД.
О НЕОБХОДИМОСТИ ОПЕРАТИВНОГО РЕШЕНИЯ ДАННОГО ВОПРОСА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА НЕОДНОКРАТНО ОБРАЩАЛИСЬ В МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОДНАКО ИЗ-ЗА БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОВОЛОЧЕК ВОПРОС ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕ РЕШЕН.
2 ОКТЯБРЯ ТЕКУЩЕГО ГОДА Я БЫЛ ВЫНУЖДЕН НАПРАВИТЬ ТЕЛЕГРАММУ МИНИСТРУ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОНСКОМУ СЕРГЕЮ ЕФИМОВИЧУ, К ВЕДОМСТВУ КОТОРОГО ОТНОСИТСЯ РЕШЕНИЕ ДАННОГО ВОПРОСА. ОТВЕТА ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ НЕТ.
ВОЗМУЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ НЕТ ПРЕДЕЛА ИЗ-ЗА БЕЗДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР И РАВНОДУШНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЛЮДЯМ. ДЛЯ СВЕДЕНИЯ СООБЩАЮ, ЧТО В ПОС. БОЛЬШИЕ КОТЫ ЗАРЕГИСТРИРОВАНО 53 ЧЕЛОВЕКА, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЕТ 39 ЧЕЛОВЕК, БОЛЬШИНСТВО ИЗ НИХ ОТНОСИТСЯ К КАТЕГОРИИ ЛЬГОТНИКОВ: **18** ПЕНСИОНЕРОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ **2** УЧАСТНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, **2** ТРУЖЕНИКА ТЫЛА, **5** ИНВАЛИДОВ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЛОЖЕННОЕ ИМ ПРАВО. ВСЕ ДОМА В ПОСЕЛКЕ ОБОРУДОВАНЫ ПЕЧНЫМ ОТОПЛЕНИЕМ.
ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, ПРОШУ ВАШЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В РЕШЕНИИ ВЫШЕУКАЗАННОЙ ПРОБЛЕМЫ.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
В.А.ЛУКИН
664011, Г.ИРКУТСК, УЛ. ГОРЬКОГО,31 ОФИС 325, А\Я 16

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)
ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
телетайп 112242 СФЕН

02.11.2012 № 12-50/4534-ОГ
на № _____ от _____

О заготовке дров местным населением

Уполномоченному по правам человека в Иркутской области
В.А.Лукину
Горького ул, д. 31, офис 325,
г. Иркутск, 664027

Приемная Уполномоченного по правам человека в Иркутской области
Входящий № 1005
"19" 11 2012 г.

Уважаемый Валерий Алексеевич!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотрело Вашу телеграмму от 02.10.2012 № 1223 о проблемах, связанных с обеспечением дровами местного населения, проживающего на территории Прибайкальского национального парка,и сообщает.

До завершения правового урегулирования вопроса о порядке заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) федерального значения, Минприроды России направило федеральным государственным бюджетным учреждениям (ФГБУ), осуществляющим управление соответствующими ООПТ, письмо с предложением следующих (на усмотрение руководителей учреждений) путей решения вопроса обеспечения дровами местного населения:

реализация гражданам древесины, полученной ФГБУ при проведении мероприятий по уходу за лесом, в соответствии с пунктом 23 Устава ФГБУ, на основании как договоров между ФГБУ и конкретным гражданином, так и договоров между ФГБУ и соответствующим муниципальным образованием на поставку топливных дров для льготных категорий граждан и муниципальных учреждений;

заключение с гражданами договора гражданско-правового характера на выполнение работ в рамках осуществления мероприятий (предусмотренных государственным заданием ФГБУ на соответствующий год) по уходу за лесом, охране и защите лесов.

Директор Департамента
государственной политики
и регулирования в сфере
охраны окружающей среды С.В. Юрманова

Сергеев А.А.
(499)125-5216

Приложение № 5

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31 оф. 325 тел.\факс (3952) 241615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1092
От 19.07.2012г.

Прокурору Иркутской области
Мельникову И.А.
664 011г. Иркутск, ул. Володарского, 5

Уважаемый Игорь Анатольевич!

В городе Иркутске в границах улиц Кожова, Седова и 3-го Июля продолжается работа по воссозданию исторического 130-го квартала (Иркутская слобода).

Строительство зданий и сооружений, в том числе реализации проекта «Иркутская слобода» должно осуществляться согласно СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»; СП 35-101-2001 «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения»; СП 35-102-2001 «Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам».

Согласно части второй статьи 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 2069): «Планировка и застройка городов, других населенных пунктов, формирование жилых и рекреационных зон, разработка проектных решений, новое строительство и реконструкция зданий, сооружений и их комплексов без приспособления объектов для доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются».

Учитывая изложенное, прошу Вас провести проверку в части соответствия 130-го квартала и его объектов вышеуказанным нормам, и в случае необходимости принять надлежащие меры прокурорского реагирования.

О результатах прошу сообщить в мой адрес.

С уважением,

В.А.Лукин

Коршунова Л.И.
(83952) 24-37-07

Приложение № 6

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012г,
утв.Президиумом Верховного Суда РФ от 26.12.12г.

Разъяснение по вопросам, возникающим в судебной практике

Вопрос 2. Как осуществляется обеспечение жилищных прав собственника жилого помещения, проживающего в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу?

Ответ. Обеспечение жилищных прав собственника жилого помещения, проживающего в доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, осуществляется в зависимости от включения либо невключения такого дома в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства".

Если аварийный многоквартирный дом, в котором находится жилое помещение собственника, включен в указанную адресную программу, то собственник жилого помещения в силу ст. 16, п. 3 ст. 2 Федерального закона от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" имеет право на предоставление другого жилого помещения либо его выкуп (ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При этом собственник имеет право выбора любого из названных способов обеспечения его жилищных прав.

В случае невключения многоквартирного дома, признанного аварийным и подлежащим сносу, в адресную программу жилищные права собственника жилого помещения обеспечиваются в порядке, предусмотренном ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 10 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации признание в установленном Правительством Российской Федерации порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае, если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, за исключением жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальному образованию, в порядке, предусмотренном ч. ч. 1 - 3, 5 - 9 данной статьи.

В соответствии с ч. 6 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации выкупная цена жилого помещения, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением с собственником жилого помещения.

По соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену (ч. 8 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При определении выкупной цены жилого помещения, установленной ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, следует учитывать, что собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности может принадлежать земельный участок, в отношении которого проведен государственный кадастровый учет (ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации").

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, к которому относятся, в частности, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Статья 16 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. N 1541-I "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" предусматривает, что за бывшим наймодателем сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда, если он не был произведен им до приватизации гражданином жилого помещения в доме, требующем капитального ремонта.

К видам работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в соответствии с ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" относятся в том числе ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения, ремонт или замена лифтового

оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, при необходимости ремонт лифтовых шахт, ремонт крыш, подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирных домах.

В связи с этим невыполнение наймодателем обязанности по производству капитального ремонта дома, в результате которого произошло снижение уровня надежности здания, является основанием для предъявления собственником жилого помещения требований о включении сумм компенсаций за непроизведенный капитальный ремонт многоквартирного дома в выкупную цену жилого помещения на основании ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Приложение № 7

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх.№ Кол-96- 1316
От 05.09.2012г.

Прокурору Иркутской области
И.А.Мельникову
664011 г. Иркутск, ул. Володарского, 5

Уважаемый Игорь Анатольевич!

На рассмотрении Уполномоченного по правам человека в Иркутской области находится коллективное обращение граждан, проживающих по адресу: г.Братск, ул.Набережная, дома № 32А и № 34А по вопросу переселения из жилых помещений, признанных ветхими и аварийными, и подлежащими сносу.

Поднимаемая гражданами проблема сводится к тому, что жилой дом, в котором они имеют на праве собственности жилые помещения, сносится по муниципальной целевой программе «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в г.Братске на 2005-2019гг.» (далее по тексту – Программа). При этом собственникам двухкомнатных квартир предлагались взамен изымаемого жилья однокомнатные квартиры с зачетом их стоимости в выкупную цену. Указанные квартиры расположены в жилом доме по адресу: г.Братск, ул. Гидростроителей, 61 А, строительство которого осуществлялось с нарушениями. Считая, что такой вариант переселения значительно ухудшает их жилищные условия, граждане на протяжении двух лет пытаются всеми предусмотренными законом способами защитить свои интересы.

Уполномоченным по результатам рассмотрения данного обращения было подготовлено заключение, которое 22.05.2012г было направлено в адрес органов местного самоуправления и прокуратуру г.Братска (исх.№ 752). Прокуратура г.Братска в своем ответе Уполномоченному сообщила, что проведенной проверкой факты нарушения администрацией города Братска требований ст.32 Жилищного кодекса РФ не выявлены. Также прокуратура не установила противоречий действующему законодательству и при проверке постановления мэра г.Братска № 480 от 27.02.2007г «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления жилых помещений гражданам, выселяемым из жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу».

Имеются ряд вступивших в законную силу судебных решений об отказе в удовлетворении исковых требований администрации г.Братска о принудительном изъятии в собственность муниципального образования жилых помещений путем их выкупа (прилагаемое к письму решение вступило в законную силу 28.08.2012г.). При этом в качестве основания для

отказа в иске суды признали нарушение процедуры изъятия жилого помещения, предусмотренной ст. 32 Жилищного кодекса РФ, о чем ранее сообщал Уполномоченный в своем заключении от 14.05.2012г.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что право собственности граждан, их жилищные права нарушаются администрацией г.Братска, принимающей в ходе реализации Программы муниципальные акты и совершающей действия, не соответствующие требованиям законодательства по этому вопросу.

Исходя из изложенного следует, что прокуратура г.Братска отнеслась формально к проведению проверки по обращению Уполномоченного от 22.05.2012г. и фактически встала на защиту неправомерных действий администрации г.Братска по отношению к жителям города.

Полагаю, что в данном случае имеются основания для проведения служебной проверки и рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Поскольку вопрос с расселением граждан из признанного аварийным и подлежащим сносу жилого дома № 32А по ул.Набережная в г.Братске не решен, прошу проконтролировать соблюдение администрацией г.Братска требований жилищного законодательства как при принятии муниципальных актов, так и при совершении действий по его реализации.

О принятом решении прошу меня проинформировать.

Приложение: копия обращения на 3-х листах
копия ответа прокуратуры Братска на 3-х листах
копия решения суда на 12-ти листах

С уважением,

В.А.Лукин

Орешкина Т.И.
Тел. (3952)24-17-19

Приложение № 8

12

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области

ул. Володарского, 5, г. Иркутск, 664011
04.12.2012 № 7/2-924-12
на № _____ от _____

Уполномоченному по правам человека
в Иркутской области

Лукину В.А.

ул.Горького 31, г.Иркутск

Приемная Уполномоченного по правам человека в Иркутской области
Входящий № 883
12 12 2012

Уважаемый Валерий Алексеевич!

Прокуратурой области рассмотрено, поступившее от Вас, обращение жителей дома, расположенного по адресу г.Братск жилой район Падун ул. Набережная д.32а, о нарушении жилищных прав администрацией г.Братска при переселении из аварийного жилищного фонда.

Ранее прокуратурой проверились аналогичные доводы обращений жителей д.32а по ул.Набережной, заявителям направлялся мотивированный ответ.

Установлено, что жилой многоквартирный дом №32а по ул.Набережная ж.р.Падун г.Братска состоит в реестре аварийного жилищного фонда и подлежит переселению в рамках муниципальной целевой программы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в городе Братске на 2005-2019 г.г.». Для переселения жителям аварийного дома, предоставлены квартиры, расположенные по адресу: г. Братск, жилой район Падун, ул. Гидростроителей, д. 61а.

По доводам о нарушении строительных норм и правил при строительстве дома 61а, расположенного по ул. Гидростроителей ж.р.Падун г.Братска сообщаю следующее.

В целях исполнения муниципального контракта администрация города Братска функции застройщика передала муниципальному предприятию «Дирекция капитального строительства и ремонта», которое в соответствии со ст. 53 Градостроительного кодекса РФ, как заказчик, осуществляло строительный контроль за возведением дома по ул. Гидростроителей, 61 А.

В рамках осуществления строительного контроля заказчик дважды расторгал договоры генерального подряда с организациями, которые строили с отступлением от проекта и не выполняли предписания заказчика. В результате некачественного строительства имели место отступления от ранее утвержденного проекта. А именно, фундамент дома был выполнен из трех

А 055707

Прокуратура Иркутской области
№Отв.7/2-38478-12/13252

рядов блоков, а не из шести, нарушены технические регламенты, связанные с теплопередачей окон, стен, иных конструкций.

11.05.2011 службой государственного жилищного контроля и строительного надзора области в ходе проверки выявлен ряд нарушений градостроительных норм и правил, о которых указано в обращении.

Специалист службы государственного жилищного и строительного надзора области пояснил, что на момент проведения им проверки в мае 2011 объект капитального строительства не представлял опасности для его будущих жителей. Все перечисленные им замечания не могли привести к частичному и (или) полному разрушению здания.

При проверке исполнения выданного инспектором контролирующего органа предписания в июле 2011 установлено, что, за исключением внесения изменений в проект в отношении фундамента, нарушения требований технических регламентов были устранены: произведен новый гидравлический расчет системы отопления теплообмена, устранена чрезмерная теплопередача иных конструкций. Недостатки устранялись за счет застройщика и генеральных подрядчиков.

Изменения в проект дома внесены только 05.03.2012. В настоящее время проектом предусмотрено выполнение фундамента дома из трех рядов блоков. Следовательно, построенный объект соответствует его проекту.

Разрешение на ввод в эксплуатацию данного дома выдано 26.04.2012, т.е. после внесения всех изменений в проектную документацию.

Также, Федеральным законом от 30.12.2004 N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" предусмотрено право заказчика в течение 5 летнего гарантийного срока предъявить застройщику требования в связи с ненадлежащим качеством объекта долевого строительства при выявлении недостатков.

На доводы обращения о необходимости представления квартир большей площади сообщаю, что согласно постановлению администрации муниципального образования г.Братска от 02.06.2011 г. № 1192, всем жителям домов № 32 «а», по ул. Набережной в городе Братске предоставлены квартиры большей площади, чем занимаемые ими жилые помещения в аварийном доме.

При проверке установлено, что. администрацией г.Братска нарушены требования ст.32 ЖК РФ. Комитетом по управлению муниципальным имуществом не соблюдена процедура изъятия жилых помещений в аварийном доме 32а по ул.Набережная г.Братска, а именно - не вынесено решение об изъятии жилого помещения, отсутствует государственная регистрация такого решения, уведомление собственника в письменной форме об изъятии принадлежащего ему жилого помещения не производилось.

Кроме того, в Постановлении мэра г. Братска от 27.02.2007 N 480 "Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления жилых

помещений гражданам, выселяемым из жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу" указанная процедура также не предусмотрена.

Бездействие органа местного самоуправления по принятию соответствующих решений, необходимых для соблюдения процедур, перечисленных в ст.32 ЖК РФ, допускает проживание граждан в аварийном доме, в связи с чем нарушаются права граждан на жилище и его безопасность, предусмотренные ст.1 ЖК РФ.

Учитывая изложенное, в адрес мэра г.Братска внесено представление об устранении выявленных нарушений, находится на рассмотрении.

Заявителям направлен ответ.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции А.А.Некрасов

Приложение № 9

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх.№ - 1723
От 20.11.2012г.

Заместителю Председателя
Правительства Иркутской области
Н.С.Хиценко

Уважаемый Николай Степанович!

В ходе проверки информации о массовых нарушениях прав граждан, проживающих в жилом доме, расположенном по адресу: г.Иркутск, ул.Гашека, 7, установлено, что проведенный в 2011г капитальный ремонт дома не сделал его безопасным для проживания граждан, поскольку не был произведен ремонт наружных стеновых панелей этого многоквартирного жилого дома (далее по тексту – МКД).

Указанный жилой дом входит в состав жилищного фонда первых массовых серий крупнопанельных жилых домов застройки 60-х – 70-х годов, составляющего более 400 домов этой серии в г.Иркутске. Значимую часть жилого фонда аналогичные дома составляют также и в других городах области: Ангарске, Шелехове, Усолье-Сибирском и др. Основными причинами неудовлетворительного состояния этих домов в Иркутском регионе, по результатам системного анализа технического состояния МКД первых массовых серий, проведенного специалистами ООО «Предприятие Иркут-Инвест», являются: завершение безопасного периода их эксплуатации из-за отсутствия выполнения в нормативные сроки капитальных ремонтов и недостаточно высокое качество материалов и конструкций, использовавшихся при строительстве в 60-е годы.

Проведение работ по модернизации и восстановлении наружных стеновых панелей крупнопанельных жилых домов первых массовых серий в г.Иркутске осуществляется в рамках целевых программ, действующих с 2008 года. Однако реализация действующей программы и прогноз на период до 2017г свидетельствует о том, что за период с 2008 по 2017г в г. Иркутске будет модернизировано только 43 МКД. По мнению специалистов, задержка с проведением восстановительных работ еще на 5-10 лет может привести к необходимости массового сноса и расселения крупнопанельного жилого фонда первых массовых серий. Данная проблема является актуальной еще и потому, что наш регион находится в сейсмически опасной зоне.

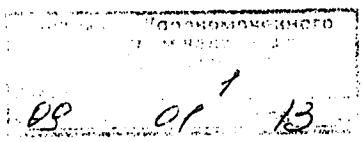
В этой связи полагаю необходимым обратить внимание Правительства Иркутской области на существующую проблему и в целях защиты жилищных прав граждан, проживающих в МКД первых массовых серий предусмотреть ее изучение и разработку мер по соблюдению безопасных условий проживания граждан.

В.А.Лукин

Орешкина Т.Н. Тел. (3952)24-17-19

Приложение № 10





ПРАВИТЕЛЬСТВО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664027, Иркутск, ул. Ленина, 1а
Телефон (3952) 200-600, 200-015
Факс (3952) 241-773
E-mail: mail@govirk.ru

29.12.2012 № 04-38-11061/12
на № 1723 от 20.11.2012

Уполномоченному по правам человека в Иркутской области

О предоставлении информации

В.А. Лукину

Уважаемый Валерий Алексеевич!

Правительством Иркутской области рассмотрено Ваше обращение о необходимости проведения работ по модернизации и восстановлению наружных стеновых панелей крупнопанельных жилых домов застройки 60-70 годов прошлого столетия на территории Иркутской области.

По результатам рассмотрения сообщаем следующее.

Правительством Иркутской области разработана и реализуется долгосрочная целевая программа Иркутской области «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Иркутской области на 2011-2014 годы», утвержденная постановлением Правительства Иркутской области от 19 ноября 2010 года № 293-пп (далее – Областная программа).

Одной из задач Областной программы является задача «Повышение сейсмической устойчивости жилых домов». Изначально при разработке Областной программы в рамках данной задачи была предусмотрена реализация следующих мероприятий:

- повышение сейсмической устойчивости жилых домов в муниципальном образовании город Иркутск;
- повышение сейсмической устойчивости жилых домов в муниципальном образовании город Ангарск;
- повышение сейсмической устойчивости жилых домов в муниципальном образовании «Слюдянский район».

Кроме того, в рамках указанной задачи предусмотрено мероприятие «Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ».

Вышеуказанные мероприятия были включены в Областную программу на стадии разработки муниципальными образованиями проектно-сметной документации, при этом финансирование проектно-изыскательских работ должно осуществляться за счет средств бюджетов муниципальных образований.

В связи с тем, что до настоящего времени необходимая документация муниципальными образованиями не подготовлена, в 2012 году указанные мероприятия были исключены из Областной программы.

В настоящее время в Областной программе в рамках задачи «Повышение сейсмической устойчивости жилых домов» предусмотрено мероприятие «Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ», на финансирование которого предусмотрены средства областного бюджета в объеме 19 630,0 тыс. рублей, в том числе:

- в 2011 году – 7 600 тыс. рублей;
- в 2013 году – 4 800,0 тыс. рублей;
- в 2014 году –7 230,0 тыс. рублей.

До окончания срока реализации Программы в рамках выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ запланировано проведение обследования жилых домов на территории Иркутской области для выяснения целесообразности сейсмоусиления и определения рекомендуемых проектных мероприятий.

В 2013 году в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ запланированы мероприятия по проведению выборочного обследования крупнопанельных жилых домов серии 1-335с постройки 60-70 годов прошлого столетия, а также разработка унифицированных методов и конструктивных решений сейсмоусиления зданий и сооружений.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с федеральной целевой программой «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009-2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 года № 365, бюджету Иркутской области запланировано выделение средств федерального бюджета в общем объеме 2 301 110,0 тыс. рублей, в том числе:

- в 2016 году – 694 270,0 тыс. рублей;
- в 2017 году – 745 650,0 тыс. рублей;
- в 2018 году – 807 480,0 тыс. рублей.

В целях расширения перечня мероприятий Областной программы, в настоящее время министерством строительства, дорожного хозяйства Иркутской области проводится работа с муниципальными образованиями Иркутской области для включения муниципальных объектов (в том числе жилых домов серии 1-335с постройки 60-70 годов прошлого столетия) в перечень мероприятий Программы на период 2013-2014 годов, а также с учетом запланированных сроков финансирования из средств федерального бюджета.

Заместитель Председателя
Правительства Иркутской области Н.С. Хиценко

Приложение № 11

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 139
От 04.02.2013г.

Министру юстиции Российской Федерации
А.В. Коновалову
119991, ГСП-1, город Москва,
улица Житная, дом 14

Уважаемый Александр Владимирович!

Учреждение ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Иркутской области расположено в двух километрах от предприятия ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», которое осуществляет деятельность по производству первичного алюминия.

В ноябре 2012г. я обратился к руководству ГУФСИН России по Иркутской области с просьбой сообщить о предпринимаемых мерах по передислокации ФКУ СИЗО-2 за пределы санитарно-защитной зоны указанного предприятия. Основанием для данного обращения послужила информация о том, что Администрация муниципального образования г. Братск осуществляет мероприятия по переселению граждан жилого района Чекановский города Братска (в котором расположен следственный изолятор) на основании Соглашения между названным муниципальным образованием и ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод».

Из полученного ответа следует, что руководство ГУФСИН России по Иркутской области не рассматривает вопроса о передислокации, поскольку полагает, что следственный изолятор расположен за пределами санитарно-защитной зоны.

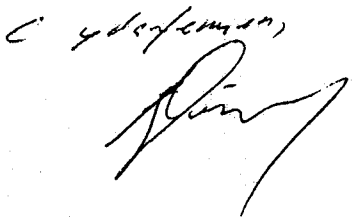
В январе 2013г. Западно-Байкальская межрайонная прокуратура на мой запрос предоставила сведения о том, что санитарно-защитная зона предприятия ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» составляет 8 километров. Таким образом, ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Иркутской области находится в его санитарно-защитной зоне. Не нуждается в доказывании тот факт, что и сотрудники изолятора и содержащиеся в нем под стражей лица, обвиняемые в совершении преступлений, подвержены негативному воздействию факторов связанных с производственной

деятельностью ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод». Из этого следует, что систематически нарушаются конституционное право указанных граждан на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ).

В целях восстановления нарушаемых прав граждан прошу принять меры по решению вопроса о передислокации ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Иркутской области за пределы санитарно-защитной зоны промышленного предприятия, либо о прекращении его функционирования.

Приложение:

1. копия письма Администрации МО г. Братск от 16.01.2013г.
2. копия письма ГУФСИН России по Иркутской области от 25.12.2012г.
3. копия письма Западно-Байкальской межрайонной прокуратуры от 28.01.2013г.



В.А. Лукин

Ковалев В.В.
(3952) 24-16-36

Приложение № 12

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1097
От 20. 07.2012г.

Губернатору Иркутской области
С.В.Ерощенко

Уважаемый Сергей Владимирович!

Вопросы трудоустройства граждан с ограниченными возможностями в нашем регионе являются актуальными, особенно для тех, кто нуждается в специальных рабочих местах.

Одной из мер, которая может способствовать решению этой проблемы является установление Правительством Иркутской области минимального количества специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов на предприятиях, учреждениях и организациях независимо от форм собственности в пределах установленной для них квоты для приема на работу инвалидов.

Данная норма предусмотрена ст. ст. 22 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

При этом сообщаю, что Законом Иркутской области «Об отдельных вопросах квотирования рабочих мест для инвалидов в Иркутской области» от 29 мая 2009г. № 27-оз для всех организаций с численностью работающих более 100 человек, осуществляющих свою деятельность на территории области, установлена обязательная квота для приема на работу инвалидов в размере: для некоммерческих организаций - 2 процента, а для коммерческих организаций - 3 процента к среднесписочной численности работников.

Уважаемый Сергей Владимирович, для реализации данного предложения необходимо принять Правительством Иркутской области соответствующий нормативный правовой акт.

с уважением,

В.А. Лукин

Приложение № 13

Извлечение

из Аналитической записки Президиума ИНЦ СО РАН

в Правительство Иркутской области

При фактическом начале заполнения водохранилища Богучанской ГЭС нарушены основополагающие требования российского законодательства: не утверждена проектная отметка НПУ 208 м, нет заключения Главгосэкспертизы, не завершена процедура Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), не проведены общественные слушания, не утвержден заказчик работ по подготовке иркутской части водохранилища; выделенные из федерального бюджета средства на эти работы покрывают лишь 27 % минимальной потребности.

Как показали исследования институтов СО РАН и других учреждений, при пуске Богучанской ГЭС с отметкой НПУ 208 м Иркутская область понесет значительный материальный ущерб в виде потери части природных ресурсов, ухудшения качества воды, затопления сельскохозяйственных угодий и населенных пунктов, десятков неисследованных археологических объектов. Ниже кратко представлены основные оценки этих потерь на 50–летний период выполненные в Институте географии им. В.Б.Сочавы СО РАН в 2007 г., (стоимостные оценки пересчитаны на цены конца 2011 г.).

Наибольшие потери понесет **лесное хозяйство** области. Это прежде всего потери деловой древесины (около 1 млн куб. м), по другим видам лесопользования – промежуточному и побочному, а также экологических функций леса. Суммарные потери составят 5130 млн руб . Эти потери вполне реальны, поскольку в 2010 г. было принято решение не проводить сплошную лесосводку и лесоочистку в ложе будущего водохранилища, ограничив эти работы спецучастками (по фарватеру судоходного хода Ангары). Тем была отвергнута стандартная процедура подготовки ложа водохранилища, проводимая на аналогичных объектах в течение многих десятилетий у нас в стране и за рубежом, и нарушается п. 3.5.3. СанПиН № 3907-85, предусматривающий обязательное проведение полной лесосводки и лесоочистки при коэффициенте водообмена менее 6 (в Богучанском водохранилище будет 1,82).

Затопление древесины усугубит и без того сложную ситуацию с **качеством водных ресурсов** в нижнем бъефе Усть-Илимского гидроузла, который станет при НПУ 208 м верхним участком Богучанского водохранилища. По прогнозу Лимнологического института СО РАН, концентрация растворенного кислорода в воде в сравнении с рекой в среднем понизится на 2-3 мг/л и составит 7-8 мг/л. Его дефицит будет наблюдаться в

заливах над затопленными болотами и торфяниками, где будут формироваться бескислородные зоны и регистрироваться сероводородное заражение. Дополнительное поступление из затопленной растительности и почв биогенных элементов и органических веществ приведет к увеличению их концентраций в воде водохранилища.

Особо неблагоприятная обстановка будет в нижнем бъефе Усть-Илимской ГЭС. Поступление промышленных сточных вод г. Усть-Илимска в область с замедленным водообменом приведет к резкому ухудшению качества воды. Снижение скоростей течения приведет к формированию гидрогеохимического барьера и, как следствие, зоны вторичного загрязнения, где качество воды по химическим и микробиологическим показателям будет низкое. Превышение ПДК ожидается по фенолу, метанолу и формальдегиду.

В силу высокого биопродукционного потенциала вод, поступающих с Усть-Илимского водохранилища, и потока органических веществ из затопленных почв и растительности, в Богучанском водохранилище будет высокий уровень развития бактериопланктона - до 2 и более млн кл/мл. Качество воды по микробиологическим показателям будет относиться к III-IV классам качества, в заливах водохранилища оно может снижаться до V класса качества. Особенно низкое качество воды будет характерно для зоны поступления и влияния сточных вод г. Усть-Илимска.

При создании БоГЭС и ее водохранилища возникают также дополнительные затраты, направленные на предотвращение негативных последствий нарушения естественного водного режима Ангары и ее притоков и связанную с этим компенсацию пострадавшим основным фондам других отраслей. Речь идет, прежде всего, об очистке акватории и ложа водохранилища от древесины, укреплении берегов, установлении водоохранных зон и прибрежных защитных полос, реконструкции или переносе водозаборных сооружений и т.д. Суммарные потери, связанные с ухудшением качества воды и в целом с изменением водноэкологической и водохозяйственной ситуации, составят для Иркутской области не менее 2335,1 млн. руб.

Неизбежны **потери минерально-сырьевого потенциала**. В частности, в зону затопления попадет почти половина запасов расположенного в Усть-Илимском районе Жеронского каменноугольного месторождения, его наиболее разведанных Северо-Зелендинского и Вереинского участков. Общий размер ущерба составляет 2880 млн. руб.

Существенны потери и для других природных ресурсов и отраслей хозяйства. Так, общий размер ущерба **земельным ресурсам и сельскому хозяйству** – 6420 млн. руб. – получен как сумма утраты сельхозугодий и потерь суммарной продукции. При оценке ущерба **животному миру и охотничьему хозяйству** вместе с охотничьими

рассматривались еще и другие категории животных, например, внесенные в Красную книгу; сумма составила 224 млн. руб. Ущерб **рыбным ресурсам и рыбному хозяйству** определен в размере 182 млн. руб.

Особенно остро стоит вопрос о сохранении объектов **археологического наследия**, попадающих в зону затопления. На 2012 г. на территории Иркутской области в долине Ангары было известно 64 археологических местонахождения. Из них в зону затопления и размыва попадает 59 объектов. Не исключено, что ряд объектов еще даже не выявлен. Крупномасштабные спасательные работы в Иркутской области вследствие задержки финансирования начались только в 2011 г. В результате уже сейчас совокупная коллекция находок с местонахождений, расположенных в иркутской части, насчитывает более 200 тыс. единиц, причем обнаружены уникальные археологические находки, возраст которых охватывает человеческую историю протяженностью в 250 тыс. лет. В итоге можно констатировать, что фактически археологи имеют дело с открытием ранее неизвестной таежной цивилизации. Объема работ, планируемых на лето 2012 г., не хватило для обследования даже половины объектов. Затопление археологических памятников мирового значения совершено недопустимо.

По рассчитанным видам ущерба (без археологических работ) суммарный ущерб при НПУ 208 м достигает для Усть-Илимского района Иркутской области 17,1 млрд. руб.

Таким образом, суммарный ущерб от создания Богучанской ГЭС и ее водохранилища при НПУ 208 м достигает почти 97 млрд. руб., причем это без учета возможных потерь от уничтожения объектов археологического наследия, который исчисляется в сумме более 20 млрд. руб. (на Иркутскую часть – не менее четверти). При этом Красноярский край несет 82,3% потерь, Иркутская область – 17,7%. Но Красноярский край получает при этом весомые социально-экономические дивиденды в виде основы для развития программы Нижнего Приангарья, а перспективы социально-экономических «плюсов» от строительства Богучанской ГЭС в Иркутской области весьма проблематичны.

Общий размер негативного воздействия Богучанской ГЭС с НПУ 208 м (не учитывая археологические потери) для Иркутской области оценивается в сумму **более 26 млрд. руб.**, причем почти две третьих этой величины представляет собой некомпенсируемый ущерб, а меньшая часть – тот ущерб, который согласно проекту предполагается возместить. Необходимо подчеркнуть, что частичная компенсация ущерба предполагается за счет федерального и областного бюджета, но не за счет владельцев ГЭС.

В последующие годы изменение гидротермического режима в зоне влияния водохранилища Богучанской ГЭС приведет к улучшению условий для существования грызунов, комаров, иксодовых клещей, но ухудшению условий для мошки. Ожидается

увеличение численности животных (ондатра, водяная полевка), кровососущих насекомых и членистоногих, что вызовет постепенное нарастание активности природных очагов инфекционных болезней и рост заболеваемости населения.

Заполнение Богучанского водохранилища не согласовано по **энергетическому фактору.** Проблемы использования электроэнергии и мощности первых агрегатов (540 МВт) и всей Богучанской ГЭС (2997 МВт) обусловлены её ориентацией на конкретных потребителей, в первую очередь - на Богучанский и Тайшетский алюминиевые заводы. Это предусматривалось планами реализации комплексного проекта Богучанского энерго-металлургического объединения (БЭМО), в которых предполагалось заблаговременное сооружение линий электропередачи от Богучанской ГЭС в объединённую энергосистему (ОЭС) Сибири - высоковольтных линий 500 кВ "БоГЭС - подстанция Ангара - подстанция Камала", "БоГЭС - подстанция Озёрная". Однако ни одна из них не построена.

Положение осложняется отставанием в развитии всех предприятий Нижнеангарского территориально-производственного комплекса, причем существует большая неопределённость со сроками ввода алюминиевых заводов в связи с ситуацией, сложившейся на мировом рынке алюминия и ограниченными финансовыми возможностями одного из основных инвесторов БЭМО – Объединения РУСАЛ.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1151
От 01. 08.2012 г.

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

До 20 июня 2012 г. будучи депутатом Законодательного Собрания Иркутской области, я дважды обращался к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, как гаранту соблюдения конституционных прав граждан, по вопросам несоблюдения федерального законодательства при подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению (исх. от 05.07.2011 г. № 010, исх. от 12.01.2012 г. № 018).

По этим вопросам 12.05.2012 г. исх. № 028 я передал в приемную Президента Российской Федерации В.В. Путина в г. Иркутске, адресованное ему обращение, под которым поставили свои подписи 6057 граждан.

Нет необходимости подробно перечислять факты многочисленных нарушений законных прав граждан, допущенных при подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища БоГЭС к затоплению, приведенные в моих обращениях, вы с ними можете ознакомиться, т.к. по информации Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций они направлялись в Генеральную прокуратуру, которая переадресовывала их для оперативного рассмотрения нижестоящим прокурорам.

На свои обращения к Президенту Российской Федерации я получил ответы: из прокуратуры Кежемского района Красноярского края (от 01.12.2011 г. № 340 ж-11), прокуратуры Иркутской области (от 13.09.2011 г. № 7/1- 609-2011 г. и от 29.06.2012 г. № 7/1-10-12), начальника Управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Генеральной прокуратуры Российской Федерации В.Б. Крошкина (от 22.03.2012 г. № 73/1 – 243-2012), прокуратуры Красноярского края (от 25.06.2012 г. №7/1-140-2012), из которых следует, что указанные прокуратуры и прокуроры, к сожалению, не нашли оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Тем не менее, есть основания полагать, что проводимые мероприятия по подготовке ложа водохранилища БоГЭС к затоплению нарушают или создают угрозу нарушения законных прав и интересов граждан.

В соответствии с ч.2 ст. 24 Конституции РФ, Федеральным законом от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" прошу Генеральную прокуратуру РФ предоставить информацию по приведенным ниже вопросам, для её последующего доведения до сведения общества.

1. Соответствует ли законодательству производство работ по подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению при отсутствии положительного заключения Федерального автономного учреждения «Главгосэкспертизы России» на откорректированный технический проект «Богучанская ГЭС на реке Ангара» этап «Водохранилище и охрана окружающей среды» на территории Усть-Илимского района Иркутской области (далее – откорректированный технический проект), выполненный ОАО «Ленгидропроект»?

2. Будут ли соответствовать закону действия властей направленные на недобровольное переселение граждан, являющихся собственниками жилых помещений, из зоны затопления, в случае, если они не были письменно извещены об этих действиях за год до предстоящего изъятия принадлежащих им жилых помещений, а также если решение об изъятии жилых помещений отсутствует и, как следствие, не прошло государственной регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделки с ней, как этого требует ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации?

3. Позволяет ли законодательство согласиться с тем, что в откорректированном техническом проекте, в нарушение требований пункта 3.5.3 СП № 3907-85 «Санитарные правила проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ» лесоотводка и лесоочистка будущего ложа водохранилища в соответствии с решением совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 22.11.2010г. № ДК-П9-141пр, будут производиться только на четырех спецучастках, несмотря на то, что коэффициент водообмена в будущем водохранилище составляет значительно менее 6 (1,8). По данному вопросу имеется заключение ученых «Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук» о том, что отсутствие сплошной лесоотводки и лесоочистки, как это предусмотрено санитарными нормами, отрицательно скажется на качестве воды и санитарно – эпидемиологическом благополучии населения г.Усть-Илимска и Усть-Илимского района Иркутской области?

В связи с этим требует ответа вопрос - намерена ли Генпрокуратура инициировать проведение независимой научной и антикоррупционной экспертизы заключения Института леса им. Сукачева Сибирского отделения Российской академии наук и Института водных и экологических проблоем ДВО РАН «Прогноз качества воды в водохранилище и нижнем бъефе Богучанской ГЭС», в котором сделан абсурдный вывод о том, что затопление деловой древесины, а это несколько миллионов кубометров впоследствии не окажет отрицательного влияния на качество воды, поскольку есть основания

полагать, что указанным заключением преследовалась только одна цель – минимизировать финансовые расходы заказчиков строительства в ущерб экологической безопасности населения.

Кроме того, плавающая в создаваемом водохранилище бесхозная древесина неизбежно сделает невозможным судоходство на водохранилище и в дальнейшем, безусловно, потребует колоссальных финансовых средств и трудовых ресурсов для его очистки.

4. В соответствии с требованиями Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", деятельность, приводящая к разрушению или уничтожению объектов культурного наследия – запрещается, либо до осуществления деятельности, создающей угрозу для причинения вреда объектам культурного наследия, предварительно должны производиться мероприятия по их сохранности.

В связи с нежеланием заказчиков строительства Богучанской ГЭС финансировать в необходимых объемах работы, связанные со спасением памятников истории и культуры, включенных в единый государственный реестр и поставленных на государственную охрану, находящихся в зоне затопления на территории Иркутской области, реальна угроза их безвозвратной утраты для настоящего и будущих поколений.

Вместо оказания помощи Министерству культуры России в принятии неотложных мер по обеспечению выполнения вышеназванного федерального закона, ему поручено Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 04.04.2012 г. № ДК-П9-65пр подготовить предложения Правительству Российской Федерации об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия, которые не будут спасены до 1 сентября 2012 г. Данное решение прямо противоречит ч.2, 3 ст. 44 Конституции РФ (каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры).

Усматривает ли Генеральная прокуратура в действиях государственных органов и должностных лиц нарушение указанных конституционных норм?

5. Законны и обоснованны ли были действия начальника Управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Генпрокуратуры В.Б. Крошкина, сообщившего мне, что откорректированный технический проект и оценка воздействия на окружающую среду прошли общественное обсуждение?

Общеизвестно, что общественные слушания в соответствии с требованиями Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного Приказом Госэкологии России от 16.05.2000 г. № 372, не проводились. Именно поэтому протокол об их проведении отсутствует в пакете документов, переданных на государственную экспертизу. Тем самым были нарушены фундаментальные права граждан – право на участие в управлении делами государства (ч.1 ст.32) и право на достоверную

информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42 Конституции Российской Федерации).

6. В соответствии с откорректированным техническим проектом 35, 59 тыс.га территории Иркутской области из земель лесного фонда будут фактически переведены в земли водного фонда (в связи с созданием искусственного водохранилища). Соответствует ли закону отсутствие решения Правительства РФ (в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 114 Конституции РФ и п. 1 ч. 1 ст. 8 Земельного кодекса) о переводе этих земель из одной категории в другую?

7. Рассматривает ли Генеральная прокуратура как нарушение Конституции Российской Федерации отсутствие у граждан возможности получить достоверную информацию о том, кто является заказчиком подготовки ложа Богучанской ГЭС к затоплению на территории Иркутской области.

На мое обращение к Президенту России Министерство энергетики Российской Федерации в письме от 17.08.2011г. №09-1741 сообщило, что «Государственными заказчиками по подготовке зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС являются правительства Красноярского края и Иркутской области...». Аналогичную информацию предоставил и Минрегион РФ. Однако Губернатор Иркутской области в письме от 14.05.2012г. № 02-01-351/12г. на депутатский запрос утверждает, что «....Иркутская область не является заказчиком строительства Богучанской ГЭС, в том числе и выполнения полного комплекса мероприятий по подготовке ложа Богучанксой ГЭС к затоплению...».

Отсутствие данной информации нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, поскольку делает невозможным обращение в суд (ст. 131 ГПК РФ требует указания в заявлении в суд наименования ответчика и его места нахождения).

Настоящее обращение является моей реакцией на (действия) бездействие прокуроров двух субъектов Российской Федерации и начальника Управления Генеральной прокуратуры, в связи с чем не подлежит направлению на рассмотрение в нижестоящие прокуратуры.

С надеждой на подробную и исчерпывающую информацию по существу поставленных вопросов,

с уважением

В.А. Лукин

Приложение № 15

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1689
от 16.11.2012г.

Генеральному Прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Я внимательно проанализировал ответы на вопросы, поставленные в моем обращении от 01 августа 2012г. на Ваше имя, которые поступили в мой адрес 6 ноября 2012г.

К сожалению, информация не является полной, поэтому прошу уточнить позицию Генеральной прокуратуры Российской Федерации по следующим вопросам:

1. Является ли правомерным производство работ по подготовке ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению на территории Иркутской области при отсутствии положительного заключения Федерального автономного учреждения «Главгосэкспертиза России» на откорректированный технический проект «Богучанская ГЭС на реке Ангара» этап «Водохранилище и охрана окружающей среды» на территории Усть-Илимского района Иркутской области?

2. Соответствуют ли действующему законодательству решения совещаний у Заместителя председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 22.11.2010г. № ДН-П9-141пр о проведении лесосводки и лесоочистки ложа водохранилища Богучанской ГЭС только на специальных участках, а также решение совещания под его же председательством от 07.04.2012г. № ДН-П9-65пр об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия, тех объектов, которые не будут спасены до 01 сентября 2012г.

3. Кроме того, из ответа на мое обращение следует, что информирование людей о последствиях затопления ложа водохранилища производится через экологическую газету байкальского региона «Исток», в рамках общественных слушаний и через общественные приемные. В связи с чем, прошу сообщить:

Во-первых, когда, кем и в каких количествах газета «Исток» с материалами об экологических последствиях создания искусственного

водохранилища Богучанской ГЭС распространялась среди населения Усть-Илимского района и г. Усть-Илимск Иркутской области и является ли указанная газета официальным изданием?

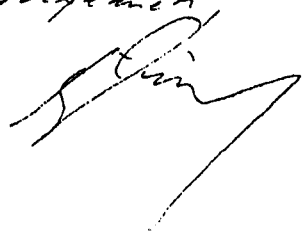
Во-вторых, когда, кем и где были проведены общественные слушания по обсуждению материальной оценки воздействия на окружающую среду откорректированного технического проекта в соответствии с требованиями Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного Приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372.

Буду благодарен, если в мой адрес будут направлены копии протоколов проведения указанных общественных слушаний.

Прошу также сообщить дату подписания Акта готовности ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению, в том числе на территории Иркутской области. Согласно п. 3.1.4 СП № 3901-85 все работы по санитарной подготовке ложа водохранилища к затоплению должны быть закончены не менее чем за один весенне-летний сезон до начала затопления.

Выражаю надежду, что при активном участии органов прокуратуры будут безусловно реализованы предложения Президента Российской Федерации В.В. Путина о необходимости строго соблюдения всех экологических требований при реализации данного инвестиционного проекта высказанные им 15 октября 2012г. при вводе первой очереди Богучанской гидроэлектростанции.

С уважением,



В.А. Лукин

Пиложение № 16

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664003, г. Иркутск-3, ул. Горького, 31 оф. 325 тел./факс (3952) 241615 ;Для почтовых отправлений: 664027, г.Иркутск-27, - а/я 7

Исх.№ 1465
От05.10.2012г.

Президенту
Российской Федерации
В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Близятся к завершению работы связанные с обеспечением пуска в этом году первого из шести гидроагрегатов Богучанской ГЭС, при отметке начального подпорного уровня водохранилища 185,0 метра.

Сообщаю Вам, что наполнение водохранилища с отметки 185,0 метров до отметки 205,0 метра на территории Иркутской области идет опережающими темпами.

Анализируя темпы и объемы работ, которые необходимо провести для подготовки ложа водохранилища БоГЭС на территории Иркутской области в соответствии с требованиями федерального законодательства в сферах экологии и культуры, санитарными нормами, видно, что по различным причинам они не могут быть завершены до декабря 2012г., как это предусмотрено директивными графиками.

Из 9,3 млрд. рублей необходимых для реализации откорректированного технического проекта «Богучанская ГЭС на реке Ангара» («Водохранилище и охрана окружающей среды» на территории Усть-Илимского района Иркутской области) в настоящее время определены источники финансирования только в объеме 2,23 млрд. рублей (21 процент от потребности).

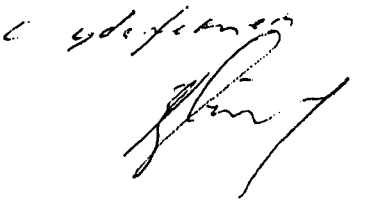
По вопросам грубых нарушений федерального законодательства, при подготовке ложа водохранилища БоГЭС к затоплению, в 2011 -2012 г.г. я неоднократно обращался к Президенту Российской Федерации. Последнее такое обращение в мае 2012 г. поддержали и поставили свои подписи более 6 тысяч граждан, однако действенных мер принято не было. В результате этого водохранилище Богучанской ГЭС угрожает стать «мертвым морем» - территорией экологического бедствия, а объекты культурного наследия будут безвозвратно утрачены.

Также 1 августа 2012 г. мною было направлено обращение Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по поводу указанных нарушений законодательства и бездействия надзорных органов, однако, ответа до настоящего времени не получено.

Сложившаяся ситуация привела к многочисленным нарушениям прав граждан. Непринятие мер по обеспечению соблюдения требований законодательства при реализации проекта «Богучанская ГЭС на реке Ангара», неизбежно повлечет за собой увеличение количества этих нарушений и, соответственно, негативную реакцию общества.

Уважаемый Владимир Владимирович, считаю своим гражданским долгом обратиться к Вам по данному вопросу с предложением о принятии решения по прекращению наполнения водохранилища БоГЭС до полного выполнения всего комплекса работ, предусмотренных проектом, а также обусловленных действующим законодательством.

Мое обращение основано также и на взаимопонимании относительно целей и порядка деятельности органов власти, достигнутых во время Вашей встречи с уполномоченными по правам человека в Кремле 16 августа 2012г., и основанном на конституционных положениях о приоритете прав и свобод человека и гражданина.



В.А. Лукин

Приложение № 17

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

11.12.2012 № 73/1-243-2012

На №

Уполномоченному по правам человека в Иркутской области

Лукину В.А.

ул. Горького, д. 31, к. 325,
г. Иркутск, 664001

Приемная Уполномоченного по правам человека в Иркутской области
Входящий № 34
«11» 01 2013 г.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше заявление о предоставлении информации о проводимых мероприятиях по подготовке ложа водохранилища Богучанской ГЭС.

В целях разрешения поставленных вопросов обращение направлено для рассмотрения по существу прокурору Иркутской области. О результатах Вам будет сообщено прокуратурой области.

В части оценки решения совещания у заместителя Председателя Российской Федерации Козака Д.Н. сообщаю, что в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры в соответствии с их полномочиями осуществляют надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, а также представительными и исполнительными органами субъектов Российской Федерации. Вопросы, связанные с деятельностью Правительства Российской Федерации, не являются предметом прокурорского надзора.

Заместитель начальника
Главного управления по
надзору за исполнением
федерального законодательства В.В. Крошкин

АН № 311326

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№Отв-73/1-78427-12/25594

Приложение № 18

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1742
От 23.11.2012г.

Губернатору Иркутской области
С.В.Ерощенко

Уважаемый Сергей Владимирович!

В октябре 2012года Уполномоченный по правам человека в Иркутской области провел круглый стол «Государственная поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги инвалидам с детства: проблемы и пути решения». В нем приняли участие председатели общественных организаций инвалидов, представители областных и муниципальных органов власти.

В целях обеспечения реализации прав граждан с ограниченными возможностями и повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций социальной направленности по реабилитации инвалидов, участники круглого стола приняли рекомендации.

Сергей Владимирович, прошу дать поручение исполнительным органам государственной власти Иркутской области рассмотреть рекомендации, а также возможность их реализации.

Приложение: рекомендации круглого стола на 2л.

В.А. Лукин

Коршунова Л.И.
(83952) 24-37-07

Рекомендации

круглого стола на тему: «Государственная поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги инвалидам с детства: проблемы и пути решения»

10 октября 2012г. г. Иркутск

В целях обеспечения реализации прав граждан с ограниченными возможностями и повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций (далее-НКО) социальной направленности, участники круглого стола рекомендуют:

Правительству Иркутской области:

- рассмотреть вопрос об увеличении финансирования НКО социальной направленности в рамках долгосрочной целевой программы «Государственная региональная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Иркутской области» на 2013-2015гг.;

- предусмотреть разработку, принятие и реализацию ведомственных программ, направленных на поддержку деятельности НКО социальной направленности;

- подготовить и принять правовые акты, направленные на передачу Министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области государственных услуг, оказываемых инвалидам с детства и семьям, имеющим детей-инвалидов социально-ориентированными некоммерческими организациями;

- изучить опыт по обучению и социальной адаптации инвалидов с детства на примере города Пскова с целью его внедрения на территории области;

- при формировании Перечня имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав некоммерческих организаций), рассмотреть возможность включения их в Перечень помещений для предоставления на безвозмездных или льготных условиях социально-ориентированным некоммерческим организациям;

- создать единую систему учета инвалидов, в том числе детей-инвалидов, в разрезе муниципальных образований, позволяющей объединить информацию ведомственных баз данных на основе моделей внутри- и межведомственного взаимодействия.

Главному бюро медико-социальной экспертизы по Иркутской области:

- при заполнении карты индивидуальной программы реабилитации принимать во внимание особенности детей-инвалидов с тяжелыми нарушениями интеллекта;

- в целях эффективности реабилитационных мероприятий вносить в карту ИПР ребенка-инвалида необходимые мероприятия на ранних сроках начала реабилитационного процесса.

Социально-ориентированным некоммерческим организациям:

-продолжить работу, направленную на улучшение качества жизни людей с ограниченными возможностями, активнее привлекая к работе добровольцев.

Органам местного самоуправления:

- разработать и принять комплекс мер, направленных на поддержку деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Приложение № 19

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 995
От 29.06. 2012г.

Губернатору Иркутской области
С.В. Ерощенко

Уважаемый Сергей Владимирович!

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина является главным критерием развития общества, его способности решать самые сложные экономические, политические и социальные проблемы. Повышение уровня правовой культуры населения, преодоление правового нигилизма, укрепление на этой основе законности и правопорядка - это важные направления деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Наличие правовых знаний у граждан, концептуально обоснованное правовое обучение, правовая культура государственных и муниципальных служащих являются непосредственной основой демократических преобразований в обществе.

В Иркутской области:

а) отсутствует система непрерывного правового просвещения и образования;

б) не сформирован комплекс ресурсного, нормативно-правового и организационно-методического обеспечения системы непрерывного правового образования, эффективного правового просвещения;

в) недостаточно используется в этих целях потенциал правоохранительных, контролирующих органов, образовательных учреждений, общественных объединений.

Важнейшая проблема в этой сфере, которую необходимо решить, - организовать правовое просвещение и образование, нацеленные на формирование правосознания, дающие не только знание прав и свобод, но и возможности для их защиты.

Отсутствие федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих систему правовой работы с населением, отсутствие финансового обеспечения затрудняет решение ряда организационных вопросов, связанных с деятельностью в этой сфере.

Правовая культура значительной части населения Иркутской области остается низкой, у многих граждан отсутствует уважение к закону как основному условию жизнедеятельности демократического общества. Вместе с тем уровень правовых знаний значительной части населения не отвечает условиям современного развития общества. Об этом свидетельствуют сложная криминальная обстановка, распространенный характер правонарушений в сфере налогового, трудового, земельного, миграционного, природоохранного и другого законодательства.

Таким образом, объективно необходимо создание стабильной системы правового обучения и воспитания, ориентированной на формирование правосознания, правовой культуры у населения области.

Решение проблемы невозможно без широкого взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений образования, культуры, средств массовой информации, общественных объединений и иных организаций.

В целях реализации в нашем регионе положений Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утверждены Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 28.04.2011г. № Пр-1168) прошу вас дать поручение по разработке долгосрочной областной целевой программы "Повышение правовой культуры населения Иркутской области на 2013 - 2016 годы".

Со своей стороны готов предоставить разработчикам программы свои предложения.

С уважением,

В.А. Лукин

Ковалев В.В.
(3952) 241 636

Приложение № 20

ПРАВИТЕЛЬСТВО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664027, Иркутск, ул. Ленина, 1а
Телефон (3952) 200-600, 200-015

Факс (3952) 241-773
E-mail: mail@govirk.ru

25.07.2012 № 02-04-586/12
на № 985 от 20.06.12г.

Уполномоченному по правам человека в Иркутской области В.А. Лукину

Об организации правового просвещения и образования населения Иркутской области

Приемная Уполномоченного по правам человека в Иркутской области
Входящий № 602
«26» 07 2012 г.

Уважаемый Валерий Алексеевич!

В связи с Вашим обращением по вопросу организации правового просвещения и образования населения Иркутской области информирую о следующем.

Организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения установлены Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В целях реализации указанного Федерального закона департаментом по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области разработан проект закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» (внесен в Законодательное Собрание Иркутской области указом Губернатора Иркутской области от 14 июня 2012 года № 162-уг).

В соответствии с указанным законопроектом в целях правового информирования и правового просвещения населения за исполнительным органом государственной власти Иркутской области, уполномоченным в

сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, иными исполнительными органами государственной власти Иркутской области и их должностными лицами предполагается закрепить обязанность по размещению в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, на официальном портале Иркутской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо доведению до граждан иным способом определенной правовой информации.

После принятия вышеуказанного закона Иркутской области будет определен исполнительный орган государственной власти Иркутской области, уполномоченный в сфере информационного и правового просвещения населения Иркутской области.

С уважением,

Заместитель Губернатора Иркутской области – руководитель аппарата Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области В.Ю. Дорофеев