



О нарушениях, допускаемых органами местного самоуправления МО Иркутской области при использовании бюджетных средств

КСП Иркутской области

www.irksp.ru

Нарушение порядка принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций

В нарушение порядков принятия решений о подготовке и реализации, осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности и приобретение объектов недвижимого имущества **изменения** в бюджет (муниципальные программы) внесены **при отсутствии постановлений главы администрации** о подготовке и реализации бюджетных инвестиций.

Форма соглашения по предоставлению субсидии не соответствует типовой форме.

Принятие бюджетных обязательств сверх доведенных бюджетных ассигнований в нарушение ст. ст. 162, 219 Бюджетного кодекса.

Муниципальный контракт на строительство школы на 3 года заключен со строительной организацией с **превышением** объемов средств, утвержденных в решении Думы о бюджете района этот период на более 150 млн. р

Нарушения законодательства о закупках при заключении и исполнении контрактов (договоров)

Заключение нескольких договоров малого объема с одним и тем же подрядчиком, исполнителем с идентичным предметом закупки содержит признаки уклонения от проведения конкурентных процедур определения исполнителя (искусственное дробление закупки) и нарушения норм Федеральных законов № 44-ФЗ

- отделом капстроительства администрации МО заключено 4 контракта, каждый < 100,0 тыс. р. (всего 362,5 тыс. р.), что превышает предельно допустимый размер стоимости закупки, при размещении которой возможно заключить контракт без проведения процедур (100,0 тыс. рублей, п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ в редакции, действовавшей на момент проведения закупки).
- образовательная организация заключила 3 договора оказания услуг по ремонту, замене и сервисному обслуживанию (пластиковых, деревянных, алюминиевых) окон по цене 320,2 тыс. р. каждый (всего 960,6 тыс. р.). В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) могла осуществляться заказчиком (муниципальной образовательной организацией) на сумму, не превышающую 400,0 тыс. р.

Нарушения законодательства о закупках при заключении и исполнении контрактов (договоров)

- ✓ между МБОУ «СОШ» и ООО заключено 5 контрактов малого объема по ремонту здания школы на общую сумму 1 180,9 тыс. р.
- ✓ МБДОУ заключено 10 контрактов малого объема с ООО, которые образуют единую сделку по проведению работ с целью ремонта помещений для вновь открывающейся группы детского сада на общую сумму 3 374,6 тыс. рублей.
- ✓ МДОУ заключены 2 муниципальных контракта с ИП по цене 218,2 тыс. р. и 200,0 тыс. рублей соответственно на приобретение двух наборов психолога «Приоритет». Общая сумма оснащения кабинета педагога-психолога составила 418,2 тыс. р. (предельно допустимый размер 400,0 тыс. р. при размещении которой возможно заключить контракт без проведения процедур, предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ (п. 5 ч. 1 ст. 93).

Нарушения законодательства о закупках при заключении и исполнении контрактов (договоров)

- ✓ Отсутствие публичных процедур не приводит к **эффективному использованию бюджетных средств**, предполагающему, в том числе, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) (статья 34 БК РФ).
- ✓ В отдельных случаях заключение договоров без проведения конкурентных процедур обусловлено **поздним заключением соглашений и доведением средств субсидий из областного бюджета** (октябрь-декабрь), а также необходимостью проведения ремонтных работ до наступления отрицательных температур, в каникулярное время, необходимостью проведения работ (приобретения товаров) в сжатые сроки, до окончания финансового года.



Нарушения сроков исполнения муниципальных контрактов

- ✓ м/к заключен м/у МО и ООО на поставку котельного, котельно-вспомогательного оборудования для котельной. Просрочка поставки 81 к.д. Заказчик сумму пеней из оплаты поставщику **не удержал**.
- ✓ м/к на выполнение работ по объекту «Реконструкция здания детского сада...» со сроком окончания работ до 01.12.2018. По состоянию на 01.01.2019 строительная готовность объекта составляла 16,3%, пени за просрочку исполнения обязательств подрядчику **не предъявлялись**.
- ✓ По объекту капитального строительства школы в ходе проведенного осмотра установлено нарушение сроков выполнения общестроительных работ, в том числе по установке электрооборудования, вентиляции, охранно-пожарной сигнализации в здании школы, работ по вертикальной планировке и благоустройству территории объекта строительства, отсутствует ограждение территории, не в полном объеме выполнены работы по устройству проездов и площадок, соответственно отсутствует озеленение участка, малые архитектурные формы. **МО не приняты меры**.

Основные нарушения

- ✓ Согласно м/к МО с ООО на поставку блочно-модульных котельных, котельного и котельно-вспомогательного оборудования на объекты социальной сферы для муниципальных нужд 4 аккумуляторных источника бесперебойного питания должны быть мощностью не < 1250 Вт. В ходе проверки установлено, что приборы поставлены и установлены **с меньшей мощностью** < 1000 Вт.
- ✓ На выполнение работ по строительству школы по согласованию с заказчиком осуществлялись строительные работы **с отступлением** от утвержденной ПСД по строительству объекта, прошедшей госэкспертизу. На момент проведения контрольного мероприятия сметная документация с учетом внесенных изменений для прохождения государственной экспертизы достоверности определения сметной стоимости находилась **в стадии разработки**
- ✓ В отступление от условий договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям заказчиком перечислена предоплата **с превышением** размера, подлежащего перечислению по договору
- ✓ При проведении капитального ремонта часть работ (по проведению земляных работ с целью устройства фундамента; работы по кладке кирпичных стен, усилению конструкций фундамента; устройству утепленной кровли, систем отопления и освещения), **носят характер реконструкции**.

Основные нарушения

По объекту капитального строительства согласно разрешению на строительство, муниципальному контракту объект поименован как «**здание**». При этом в разрешении на ввод в эксплуатацию и выписке из ЕГРЮЛ объект обозначен как «**нежилое сооружение**».

В отличие от здания, сооружение, по определению, не имеет сетей инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения (совокупность трубопроводов, коммуникаций).

В нарушение условий п.1.3 муниципального контракта заключение органа государственного строительного надзора о соответствии реконструированного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации и т.д. отсутствует.

Осуществление строительного контроля заказчика при выполнении работ по реконструкции галереи не проводилось (документально не подтверждено).

Выполнение работ (поставка товаров) в отступление от условий контракта, тех. документации, недостатки при выполнении работ

Проверка законного и эффективного (экономного и результативного) использования средств областного бюджета, выделенных на развитие, реконструкцию и модернизацию объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, в том числе на подготовку проектной документации, выявила многочисленные нарушения в муниципальных образованиях Иркутской области:

- ✓ *Факты нецелевого использования бюджетных средств (ст. 306.4 БК РФ).*
- ✓ *При планировании и использовании бюджетных средств не выполнялись должным образом бюджетные полномочия ГРБС (ст. 158 БК РФ) в части обеспечения эффективного и результативного использования бюджетных средств (ст.34 БК РФ)*
- ✓ *При формировании объемов бюджетных средств на реализацию мероприятий неправильно применялись сметные нормативы на строительство временных зданий и сооружений, что приводило к завышению начальной максимальной цены контрактов, следовательно, неэффективному использованию бюджетных средств*

Внешняя проверка

- ✓ по отдельным неналоговым доходам плановые назначения **не исполнены в плановом объеме** (например, «Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности» (на 92,3% от плана); «Прочие неналоговые доходы» (на 64,6%)), что свидетельствует о ненадлежащим исполнении администрацией района бюджетных полномочий главного администратора доходов бюджета (ст. 160.1 БК РФ).
- ✓ **неполное освоение средств**, предусмотренных в рамках муниципальных программ (92,6%). Основными причинами неосвоения средств является: позднее заключение МК, как следствие – недостижение целевых показателей.
- ✓ **замечания** в части формирования бюджетной отчетности:
 - отдельные формы сформированы в отступление Инструкции № 191н;
 - неверное отражение сведений в пояснительной записке;
 - неверное отражение сведений по дебиторской и кредиторской задолженности (форма 0503169).

ИТОГИ ОТДЕЛЬНЫХ КМ И ЭАМ

- ✓ ненадлежащее исполнение ОМС бюджетных полномочий **ГАД бюджета** (ст. 160.1 БК РФ), например, в части доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (не осуществляется работа по взысканию арендных платежей);
- ✓ нарушения ст. 217 БК РФ, порядка составления и ведения **СБР** в 2019-2020 годах, например, финансовым органом администрации района ЛБО в форме уведомления до ГРБС не доведены (административная ответственность)
- ✓ отдельные расходы, источником которых являются межбюджетные субсидии, исполняются **на низком уровне** (~50%), что свидетельствует об их низкой эффективности (результативности) предоставления и использования (например, по отлову и содержанию безнадзорных собак и кошек).
- ✓ в нарушение ст. 158 БК РФ не обеспечивается соблюдение получателями межбюджетных субсидий **целей**, установленных при их предоставлении (оплата фактически невыполненных работ, что в силу норм ст. 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств, административная и уголовная ответственность) .

ИТОГИ ОТДЕЛЬНЫХ КМ И ЭАМ

- ✓ в нарушение методики распределения субсидий (утверждены постановлениями Правительства Иркутской области) ОМС не обеспечен целевой характер использования субсидии на осуществление мероприятий. Например, в МО приобретение и доставка топлива и ГСМ для деятельности муниципальных учреждений и ОМС осуществлено с несоблюдением заявки, сформированной с учетом потребности МО, соответственно расчета размера субсидии из областного бюджета.
- ✓ в нарушение ст. 158 БК РФ администрацией района не обеспечена результативность использования средств субсидии на частичное финансовое обеспечение (возмещение) транспортных расходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю и доставку продовольственных товаров .
- ✓ размеры должностных окладов муниципальных служащих увеличены (проиндексированы) в отсутствие правовых оснований

ОБСУЖДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

- ✓ возврат остатков субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий (по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг; в сфере труда; обеспечению деятельности административных комиссий)
- ✓ получение субвенции на «образование» в завышенной от потребности объеме несоблюдение принципа неэффективности использования бюджетных средств ст. 34 БК РФ («не работает» методика распределения субвенции, в ручном режиме), отвлечение средств из ОБ
- ✓ в действиях комитета по управлению муниципальным имуществом по заключению на приобретение для обеспечения муниципальных нужд нежилого здания (275 млн р.), при наличии решения Думы (предусмотрено приобретение нежилого здания в размере 100,0 млн. р.) могут усматриваться риски несоблюдения норм БК РФ

Анализ реализации целевых средств (НП)

СБР (на 01.10.2020):

областной бюджет – **224,6** млрд.
из них регпроекты – **30,5** млрд.

в т.ч. для МО МБТ – **76,8** млрд.
из них регпроекты – **13,2** млрд.
или **43%**

- ✓ отчет (ф. 0503128-НП) о принятии и исполнении бюджетных обязательств
- ✓ отчет (ф. 0503117-НП) о исполнении национальных проектов
- ✓ отчетность об исполнении областного (местных) бюджетов Иркутской области
- ✓ данные ГИИС, Электронный бюджет (подсистема управления национальными проектами),
- ✓ иных ГИС, ЕИС, официальных сайтов ИОГВ Иркутской области, ОМСУ
- ✓ иные данные (ответы на запросы)

Неравномерное освоение средств в течение 2019 года, что создает риски недостижения показателей



На 01.07.2020 по отдельным мероприятиям средства на общую сумму **2 347 304,0 тыс. р.** местными бюджетами ГО (МР) не осваивались (факт 0%). По отдельным городским и сельским поселениям (871 858,5 тыс. р. Также не осваивались), в основном РП «**Формирование комфортной городской среды**».

Взаимодействие с КСО МО с целью повышения эффективного и целевого использования бюджетных средств

- ✓ Взаимодействие с КСО МО (51 КСО), не являются юридическими лицами КСО (второго уровня) **Нукутского, Усольского, Чунского, Боханского** районов
- ✓ Отмечена работа КСП гг. **Братск, Саянск, Усолье-Сибирское, Усть-Илимска, Иркутска, Шелеховского, Балаганского, Усть-Кутского, Иркутского, Нижнеилимского, Слюдянского** районов, **Тайшетского** городского поселения и др.
- ✓ Рассмотрение на мероприятиях Дум итогов КМ и ЭАМ
- ✓ Проведение КСО и рассмотрение Думами регулярных ежеквартальных мониторингов об исполнении бюджетов, реализации региональных проектов в МО



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

Морохоева Ирина Петровна,
председатель КСП Иркутской области

www.irksp.ru